

目次		
17B01101	2	17B08008 25
17B01816	3	17B08132 26
17B02299	4	17B08250 27
17B02543	5	17B08712 28
17B02767	6	17B08876 29
17B03057	7	17B08899 30
17B03689	8	17B08959 32
17B03809	9	17B09090 34
17B04418	10	17B09255 35
17B04571	11	17B12240 37
17B04602	12	17B13660 38
17B04909	13	17B13860 39
17B05100	14	17B14397 40
17B05375	15	17B15280 41
17B05777	16	17B15310 42
17B06357	17	17B15379 43
17B06512	18	17B15385 44
17B06802	19	17B15528 45
17B07084	20	17B15907 47
17B07322	21	17B16315 48
17B07411	22	17B16456 49
17B07730	23	17B16918 50
17B07925	24	99M99991 51
		提出批評数 52

スライド作成者: 17B01101

批評番号: 0

デザイン凝ってて良いと思いました、けど少し色が多くて見辛かったのもっとシンプルで良いと思います。

批評番号: 1

見やすい 工夫がある 教訓がない

批評番号: 2

問題点のスライドでは「ワーム」についてしか述べていないのに、逮捕のスライドでは「著作権」に関する事案しか述べていないので問題点と逮捕で書いていることに食い違いが生じていると思った。
色の使い方は非常に良く、どこが大事かや、掘り下げて説明しようとしているのかが一目でわかった。

批評番号: 3

文字の強調がされていて分かりやすくなっていると思いました。
しかしテキストの文字が小さく、量も多い事で少し分かりにくくなっていると思うので、もう少し短い文にして文字のサイズも大きくしたほうが良いと思います。
あとアニメーションが使われていて分かりやすいですが、あまり多くの種類は使わないほうが見やすく良いのではと思いました。

スライド作成者: 17B01816

批評番号: 4

シンプルで見やすく、絵も入っていて分かりやすかったです、出典もつけて偉いと思いました。

批評番号: 5

アニメーションと色分け、図の使い方がとても上手です。ほとんど完璧だと思います。

批評番号: 6

図とアニメーションによって事件の経緯が分かりやすく説明されている点
がよかった。出典が明記されている点よかった。
誤発注を未然に防ぐこともできたはずなので、誤発注をしてしまったとい
う点における問題点も説明するべきだと思う。

批評番号: 7

図が簡単でわかりやすい。概要。問題点、出典まで書かれている。赤字を使っ
ているのがいい点。
結論や課題も書いてあればさらによくなると思う。

批評番号: 8

文字のサイズが丁度良く、アニメーションも面白く伝わりやすくて良いと思
いました。
しかし文字の量が少し多いと思うので、もう少し短い文になっているほう
が見やすく良いのではないかと思います。
あと2枚目のところで、文章の行間を開けるとより見やすくなるのではない
かと思いました。

スライド作成者: 17B02299

批評番号: 9

良かった点:

- ・ 図を用いて事件の状況を分かりやすくしていた
- ・ 白バックで黒い文字という深奥な形式であったが、文字は見やすかった
- ・ アニメーションの使い方が上手く、事件の全容がわかりやすかった

なおした方がいい点:

- ・ 文字が小さく、スライドに余白があったため、もう少し字が大きくても良かった

批評番号: 10

無駄に色を多用することなく、とてもスライドの作りがシンプルであった点は良かった。ただ、文章の分量が多くどれがキーワードなのかつかみにくいので、文章量のある程度絞る必要があるように感じる。

批評番号: 11

全体的に、箇条書き等により整然とした印象を受ける。

7/17の講義内容についてはここでは触れないが、改善点としては、見出しのレイアウトがページごとに異なる点が目についた。

批評番号: 12

アニメーションや図が使われており、見やすく簡潔にまとまったスライドであったが、スライドだけでは矢印が何を意味するのかわからず、聞き逃してしまったひとがスライドをみて理解の補助になるかは微妙である。

批評番号: 13

アニメーションや図を使って説明されていて、わかりやすい。また、用語の説明があり、理解しやすい。少々字が小さいため、読みづらい。

スライド作成者: 17B02543

批評番号: 14

・太字や文字に色をつけることでどこに注目、注意して見て欲しいのかが分かりやすくよかったです。ただ一枚目のスライドの黄色い矢印に赤い「しかし」が重なっているところが見る環境によっては見づらくなると思うので、明暗の組み合わせにするのがいいと思います。

・一枚目のスライドの事件の概要のところを読むのには分かりやすいが、プレゼンで見ると文字が詰まり過ぎていて把握するのが難しいと思うのでキーワードを箇条書きでまとめるなどするとすっきりして見やすくなると思います。

批評番号: 15

分量が多く読むのが大変なため要点だけを簡潔にまとめるべきだと思う。1枚目のスライドの太文字の使い方は原因となった記載を示すうえでいい使い方であったと思う。少々字が小さいので、もう少し大きくしたほうがいい。2枚目のスライドの箇条書きは並列関係ができていたので良かった。

批評番号: 16

シンプル
無駄がない
なんか最初のアニメーションがすごい

批評番号: 17

- ・1ページ目の「とは??」にアニメーションをつけなくてもいいのでは?
- ・文字多い(全部読むの辛い)
 - ・ポイントを箇条書きにしたほうがよさそう
- ・2枚目のタイトルの「それでは、」はいらない
- ・2枚目のミスの部分も箇条書きにしましょう
- ・3枚目の結論も文字が多い

批評番号: 18

文章が長い、重要なポイントが主張されていますので、その点がいいと思います。

スライド作成者: 17B02767

批評番号: 19

良かった点:

- ・ 白い背景に黒い文字だったためシンプルで見やすかった
- ・ 赤文字、赤いアンダーラインを上手く使っていて見やすくなっていた

なおした方がいい点:

- ・ 途中で文字に文字が被っている部分があり見にくくなっていた
- ・ 文章の構成が不安定ですぐに理解しづらかった 逮捕された理由などを一つの項目にまとめた法が見やすいのではと感じた

批評番号: 20

ページ1の文字量を減少するとよくなると思います。

ページ2の図形を動画で表したほうが良いと思います。色にも注意を付けよう。

出典は、「フーター」を用いて表示させる方法もあります。

批評番号: 21

シンプルで見やすかった。

2枚目のスライドのふきだしが文字にかぶっていたので、アニメーションを使うといいと思った。

批評番号: 22

一枚目は少し文字が小さかったが、全体的にコンパクトにまとめられているのはいいと思った。

スライド作成者: 17B03057

批評番号: 23

事件の流れや立場ごとの問題点が図を用いて分かりやすく示されていた。しかし、アニメーションで動きに時間がかかるものはプレゼンを行う上でテンポを乱す恐れがあるので実際に話す場面を想定して問題点を洗い出すと良いかと思う。

批評番号: 24

シンプルでとても見やすかったです。少し色のコントラストを強めたほうがいいかも

批評番号: 25

良い点は、一言で言いたいことが書かれている。改善点は、最初のスライドにおいてパッと見たとき『事件の概要』が目に入り、下に書いてはあるが、「なんの?」となってしまうため再考してほしい。

批評番号: 26

デザインが工夫されていて面白い。
字が少し小さく、遠くから見ると見にくいだらうと思われる。
端的にまとまっていて良い。
カラフル。

批評番号: 27

図で説明していて、わかりやすく、読みやすいので、とてもいいと思います

スライド作成者: 17B03689

批評番号: 28

文章が長い点が気になるが、それよりも「ご発注」の変換ミスが2箇所もあるのが目立った。変換ミスは思いの外目立つので、提出前に間違いがあるつもりで一度見直すと良いかと思う。

批評番号: 29

全体として簡潔にまとまっている印象を受けたが一枚目のスライドの画面切り替えのアニメーションの意図がくみ取れなかった。
もう少し文章量を抑えてもらえると見やすくわかりやすいスライドになると思う。

批評番号: 30

情報量が少ないと感じた

批評番号: 31

1枚目のスライドが少し寂しすぎると思うし、あまり事件についての説明になっていないと思うので概要を1枚目のスライドに入れていいと思う。一行一行が少々長いと感じたので箇条書きにして書いたほうが見やすいと思う。概要は簡潔にまとめられていると思うので良かった。

批評番号: 32

文章がわかりやすいが、背景がちょっと地味だと思います

スライド作成者: 17B03809

批評番号: 33

シンプルで見やすかったです、色もちょうど良い感じでした、けど誤字があったので直したら良いと思います。

批評番号: 34

色の使い方や文字の大きさも見やすかった。ただ3枚目のスライドは文章が多くなってしまっているように思う。文字の打ち間違いがあったので直すともよくなると思う。

批評番号: 35

文字の変換ミスが数カ所ありました。色の使い方が若干見にくかったです。文章形式は箇条書きで見やすく良かったです。

批評番号: 36

- ・絵が少し少ないと思った
- ・箇条書きや文字は文にしなくてもいい場合があるかも?と思った(例,1ページ目の「～事件である。」の「である」とかの部分がいらぬ)
- ・1ページ目の「個人」、「企業」の部分をフリー素材とかで絵にするとぱっと見でわかりそう
- ・3ページ目の文字量が多い
 - ・文字量多い割に、色使いが1箇所ちょっとあるだけだったので、ぱっと見でどこが重要なのがわからなかった
 - ・よく見るとわかるけど、「違法性はない」このスライドで一番重要な部分なのか?
- ・誤字

批評番号: 37

良い点: 文字の色つけによるアクセントがあった。
改善点: (1) 説明の展開の仕方がわかりにくいように感じました。
1枚目”Winny 事件の概要”, 2枚目”事件の要因”と作る方が良い?かもしれません。
(2) 三枚目は文章が長く、また内容もあるので1,2枚目に比べ読みづらく感じました。もう少し簡潔な文章, 図などを使ってまとめられると良いような気がします。

スライド作成者: 17B04418

批評番号: 38

中身が入っていません。

批評番号: 39

スライドの中身がありませんでした。

スライド作成者: 17B04571

批評番号: 40

アニメーションを多く用いていて、内容が、頭に入ってきやすくなっている。ただ少しくどいところも感じられる。3ページ目に例が挙げられていたが、必要な情報は疑問である。

批評番号: 41

わかりやすい。アニメーションの方に注意が持って行かれた。

批評番号: 42

スライドに動きがあって、とても目が惹かれるスライドでした。ただ動きのある文章が長すぎて読みづらい。大まかな題だけ動かして、詳細は題の下に表示か口頭説明の想定にしたらいいと思う

批評番号: 43

アニメーションを使っていて分かりやすかったですが、アニメーションのスピードをもっと速くした方がいいと思いました。数字のフォントは変えなくていいのではと思います。

批評番号: 44

スライドの背景にオレンジと黒のマークがはいっているため黒い文字がかなり見にくい。アニメーションでもとあった文章の上からそれを隠すように次の文章が現れるため前の文が見えなくなる。絵とアニメーションを使って金のやり取りを表しているのが分かりやすくとても良かった。

スライド作成者: 17B04602

批評番号: 45

:端的に言うとも見辛い。視聴者がスライドを読むのに必死になってしまう可能性がある。1項目あたり必要最低限のことだけを書くとか、本当に強調したいことだけ色文字で強調するとかの方が良い。
:3Pのアニメーションが生きて無い。段落ごとに小出しにするとか、あるいは上の指摘のようにするとか。

批評番号: 46

コンテンツの文章をみじかくして、文字を大きくしたほうが見やすいと思う。パワポのみで全部言ってしまうのではなく、インデントを増やして、端的に書いたほうが良くなる。
時系列に沿って作られているところがあってわかりやすい。矢印などを使うともっとわかりやすくなると思う。

批評番号: 47

参考文献がきちんと掲載されていてよかった。

批評番号: 48

自分のと比べると文字の大きさ、テンポがよい

批評番号: 49

一枚のスライドにつき文字数が多く、少々読みづらい。文字色が黒のみで単調なので、他の色を使うと改善されると思う。アニメーションを使っていてわかりやすい。

スライド作成者: 17B04909

批評番号: 50

文章が多すぎだと思います。
事件の原因のページに図を入れれば理解しやすくなれるとおもいます。

批評番号: 51

文字は大きくて見やすいが黒1色なのでどこが大事なのかが見えにくい。
事件の原因が文章の羅列だったので聞き手はスライドを読むのに専念して発表者の言っていることを聞き流してしまいそう。
教訓と残された課題は端的にまとまっていたので見やすかったと思うが、やはり黒1色だとせっかくまとまってあっても見てもすぐに入っこないと思う。

批評番号: 52

三枚目のスライドが分かり易くまとめられていると思う。
背景色と文字色のバランスが少し見づらくしている。文字が固まりになって見にくいので、文字間行間のスペース・行数と行ごとの文字数のバランスに配慮すればもっと見やすくなると思う。

批評番号: 53

良い点: (1) スライドタイトルが適切で、文章もシンプルで読みやすかったと思いました。
(2) 3枚目のように要点を箇条書きにした書き方が読みやすかったです。

改善点: (1) 全体的に単調だったので太字や色を使ってアクセントをつけるとさらに読みやすくなるような気がしました。
(2) 図を使った説明があるとより良くなると思いました。

批評番号: 54

プレゼンと同時に読むことを考えると、長文傾向があるため箇条書き・図などを用いた方が、聞き手が整理しやすいと感じた。それに際して(平成17年)などは省いても良いのかもしれない。
あまり関係ないが、教訓という言葉とその項目の関係について、少し違和感を持った。
背景があってオシャレ。

スライド作成者: 17B05100

批評番号: 55

的確なイラストと適切な説明量が使われていてよかった。

批評番号: 56

イラストが含まれていて伝わりやすいが、字が多く強調したいところがない。あとせっかくイラストがあるならアニメーションを加えてもいいかもしれない。

批評番号: 57

各スライドはスッキリしていて見やすかった。文字にイラストが被っているのが悪い点である。

批評番号: 58

3枚のスライドはみな簡潔に書かれていてよいが winny がどのようなものなのかがよくわからないのでイラストが大きく占めている部分に winny についての解説を加えてもいいと思う。また、この分量であれば文字の大きさを大きくして見やすくしたほうがいいと思う。

スライド作成者: 17B05375

批評番号: 59

レイアウトが凝っていて、出典も明記されていてよかった。ほとんど言うことなしだが、図を用いたらもっと見やすくなると思う。

批評番号: 60

無理にすべてのスライドにアニメーションを入れずに、強調したいところだけに使うとよいと思う。
デザインと箇条書きはうまく使われていると思った。

批評番号: 61

文字は大きく読みやすくアニメーションは程よく目を惹いたが、動きのある文章が長すぎる気がする

批評番号: 62

シンプルでわかりやすい。

批評番号: 63

内容はよくまとめられているが、図が一つもないこと、スライドが単調であることが目立ち、少し退屈なスライドになってしまっていた。
文字のみやすさや簡潔さに関しては十分であった。

スライド作成者: 17B05777

批評番号: 64

スライドがシンプルで綺麗で見やすかった、詰めすぎてなくて良かったです。

批評番号: 65

スライドとして完成度が非常に高いと思う。
イラスト屋のイラストを効果的に使えていると思います。

批評番号: 66

改行する場所を考えたほうが良いと思いました。2枚目のスライドで、「マニユアル」と改行されているのは気になりました。一枚目のスライドとかは、論理関係を矢印等で表すと見やすくなると思いました。

批評番号: 67

箇条書きで文章を構成していた点は良いと感じた。またとてもシンプルに要点がまとまっていたと思う。改善点としてはどこが重要なのがはっきりしないので、アニメーションをうまく用いたり、文章量を減らしてキーワードを書くようにするとより良いものになると思う。

批評番号: 68

コンテンツの文字をもう少し大きくしたほうが良いと思う。
インデントや矢印を使っていてわかりやすい。
文章が比較的短くて良い、重要なところを強調するともっと良くなると思う。

スライド作成者: 17B06357

批評番号: 69

文字が多すぎず十分に読める量である点がよかった。。P2P 技術と聞いてもわからない人もいるのではと思ったが、その後で『要は、新しい共有ソフト』とアニメーションを用いて分かりやすく説明している点がよかった。すなわち、のあとの例えが分かりやすかった。

最終的には無罪になったこととその理由を説明すべきだと思う。また、参考にしたものがあるならば出典を明記すべきだと思う。

批評番号: 70

:そのスライドの要約や最も強調したいところを、効果的にアニメーションや色文字を使って示せて良いと思う。

:最終的に金子さんは無罪判決を受けたということもちょろっとかいてほしかった。(気になって調べる手間が省ける)

批評番号: 71

アニメーションで情報を小出しにしているのでずっと注意を引き付けられる。

暗い赤の背景に黒い文字は見づらい。

文章をもう少し短くしてパワーで全部言ってしまう方が良いと思う。

批評番号: 72

大事な部分が強調されていた。

スライド作成者: 17B06512

批評番号: 73

文字も大きく、アニメーションもよかった。最後のアニメーションもそれまでと一緒にいいと思った。

批評番号: 74

全体的に一文が長いと思います。
スライドに乗せるのは赤文のみ+少しにして、あとは口頭でお伝えしたいと思います。
1枚目のスライドでは、箇条書きした二つに逆接の関係があるので、矢印で結んだりするとわかりやすくなると思います。

批評番号: 75

赤文字を使って強調するのはとてもいいアイデアだと思ったが、1枚目のスライドの1項目以外は1文に1つあるので、もう少し低頻度にしないとどこがより大事なのか分からない。
3枚目の2項目で「時代が流れるにつれ、新たな技術が生まれるのは当然であるから、固定観念は捨て臨機応変に対応する姿勢が必要である」と述べているが、この事件のどこで固定概念による不都合が生じたのか分からないのでこの表現はやめるか、固定概念のせいで何が起こったのかを明記した方がいいと思う。
アクセス障害に関与したとして利用者の1人は逮捕されたと書いているのに攻撃の意図はないとも書いているので具体的に何をしたために逮捕されたのかが分からない。
文章が全て短かったので非常に読みやすかった。

批評番号: 76

良い点は、2色で書かれているので、より言いたいことが伝わる。改善点は、文字だけとなっているため、事件の流れが文字を読まないとわからない。

スライド作成者: 17B06802

批評番号: 77

少し文字が多く、見辛いところがあった。図、アニメーションをもっと使った方がいいと思う。

批評番号: 78

余白がまだまだあるため文字を大きくするとよい。
今回表紙がないため、最初のスライドタイトルに「みずほ証券ジェイコム株誤発注事件」という言葉を入れるべきだと思う。
シンプルなのはとても良いが、淡々としてしまっているので色も使えるとよい。

批評番号: 79

:各項目を1行程度にまとめている点は見やすい。
:味気ない。もうちょっと色鮮やかにしてもいいのよ。後、文字サイズも大きくすると良い。

批評番号: 80

見出しが大きく何について書いてあるかがわかりやすいが、内容はフォントが同じの字でしか書いていなく、何を伝えたいのかや強調したいのかわからない。また字だけで内容が伝わりにくい。

批評番号: 81

数字を太文字にして目立たせようとしていたが、色は他の文字と同じだったのであまり目立っていなかった。
全体的に説明の文字が小さいと思う。
使っている色が1種類なのでどこが重要なのが見えなかった。
アニメーションがされてなかったのでプレゼンしているときに実際今どこを言っているのか聞き手はわかりにくいと思う。

スライド作成者: 17B07084

批評番号: 82

強調したい部分が赤字になっている。文字が少なく簡単に読める。概要、問題点、事件結果がまとまっているのがいい点。
これからの課題がかいてあればさらによくなると思う。

批評番号: 83

良い点は、特にどこに焦点を当てたいのかがわかりやすく、Winnie についての説明がされている。改善点は、赤の入っていない文章がほかの文章と比べて重要性が低く見える（多分そこにも意味はあるはず）。

批評番号: 84

色使い、文字の大きさがシンプルで見やすい

批評番号: 85

良い点: アニメーションにより内容が一個ずつ出てくるのが見やすくてよかった。
悪い点: フォントや色がほぼ同じで単調な印象を受けてしまう。文章の中でも大事な部分の色を変えたりして強調すればいいと思った。余白が結構あるのでもう少し書き込むか図を足してもいいのでは。

スライド作成者: 17B07322

批評番号: 86

シンプルにまとめられていてとても見やすいです。アニメーションなどあるとさらに良いと思います。

批評番号: 87

- ・各項目で伝えたいことがわかりやすくまとめられていて、いいと思います。
- ・図形やアニメーションを取り入れると、もっと見やすく、飽きないプレゼンになると思います。
- ・図書館・男性・警察の三者の関係を相関図のような形でまとめると、わかりやすくなると思います。

批評番号: 88

PCの問題かもしれないですが、一枚目のスライドの改行の仕方に違和感を覚えました。「アクセス攻撃を受け」のあとに改行で良いと思いました。全体的にスライドが単調なので、色を付けたりフォントを変えたりして、抑揚をつけたほうが良いと思いました。

批評番号: 89

クローラとは何なのかがスライドからではわからなかった(口頭で説明するつもりだったなら問題ないです。)
最後のスライドについて、もう少し内容を深めた方が良いと思われる。リベラルアーツをもってきたのは我々にとってインパクトがあってよい。

スライド作成者: 17B07411

批評番号: 90

取引の流れを図示しており分かりやすかった。しかし、3枚目のスライドで”東証に107億円の賠償決定”と書いてあるが、これでは東証は賠償金を受け取る側なのか支払う側なのか下の図を見ないとわからないので表現を推敲した方が良いかと思います。また出典は書きましょう。

批評番号: 91

図が使われている、概要、問題点、結論、課題と綺麗にまとまっているのがいい点。
図の中の文字がもっと少ないとさらに見やすくなると思う。

批評番号: 92

内容の密度も丁度よく、図も見やすかった。
初めに図に目が行くが、説明がないと意味の分からない図なので、アニメーションで溜めてから出すといいかもしれない。

批評番号: 93

図が使われていてよかった
もう少し文章を少なめにすると良いと思った

スライド作成者: 17B07730

批評番号: 94

強調したい部分には線が引いてあったり、太字にされてる点。内容が図を使って綺麗に説明されているのがいい点。
もっと文字が少ないと読みやすい。また結論や課題なども書いてあるとさらによくなると思う。

批評番号: 95

良い点は、アニメーションの使い方。改善点は、字が小さい点と三枚目のスライドにおいて二度「著作権法違反（公衆放送権の侵害）の容疑」と書かれており、一度だけで充分である。

批評番号: 96

1枚目、2枚目のアニメーションがとても凝っていた
3枚目は色付き文字を使いすぎていたり、文章が1、2枚目と違い長めだったり若干読みづらさを感じた
Winny 事件の説明で従来のクライアントサーバー通信方式の説明を1枚目に持ってくるのは少し違和感を感じた
あと出典書いてなかった

批評番号: 97

良い点：図をふんだんに用いていて、仕組みがわからない私にもすぐ伝わった。また、アニメーションを効果的に用いており、とてもわかりやすかった。
悪い点：仕方がないことだが、3枚目のスライドが長々とした文章ばかりで見にくかった。文章の中でも色を変えたりしてメリハリをつけるといいと思う。

スライド作成者: 17B07925

批評番号: 98

必要な情報は得られるが、少し多かったと思う。
もう少し大切な情報を絞ったほうが良いと思った。

批評番号: 99

全体的に見出しは大きくてわかりやすいがその説明のフォントが若干小さいので少し見にくかった。
背景が紺色なのに対して文字が水色で、少し背景の色と文字の色が被っていて読みにくかった。
アニメーションはよくできていたと思う。

批評番号: 100

背景が白でないところはよい。ただ、スライドの情報量が全体的に多い。一枚のスライドで説明が全て消えた後、新しく説明が出てくるのは二枚のスライドに分けるべきだと思う。

批評番号: 101

このスライドの作者は色やアニメーション等の工夫を用いてよく説明しているが、文字が小さいことと背景の色と文字の色が似通っていること、アニメーションが多すぎるにより逆に見にくくなってしまっていて残念だ。だが、文章を要約して文字の色を変えもっと簡潔にまとめれば素晴らしいものになったと思う。

批評番号: 102

文字が重なっていて全然読めない。

スライド作成者: 17B08008

批評番号: 103

悪い点：背景がないこと。出典がないこと。いい点：図を使って、わかりやすくなったこと。強調する部分を赤い字で表示すること。

批評番号: 104

全体を通して、クオリティーが高い、素晴らしいスライドだった。図や文字色の変更などで強調したいところがわかりやすくなっていた。アニメーションがあっても面白かったかもしれない。

批評番号: 105

赤文字を使うことでわかりやすかった。

批評番号: 106

図形などにアニメーションをつけたら、もっと目につきやすいスライドになると思う

批評番号: 107

デザインがいい感じ。
図形の中の字が少し小さく、遠くから見ると見にくいだらうと思われる。
図形の中の改行で単語が途切れてしまって、意味が捉えにくい気がした。
カラフルでいい感じ。

スライド作成者: 17B08132

批評番号: 108

悪い点は字や背景のデザインがない、とても単調であること。いい点は段落をちゃんとわけたこと。

批評番号: 109

事件の概要は理解しやすかった。
もう少し図を使うと見やすくなると思う。

批評番号: 110

分かりやすく箇条書きされているので、見やすく良いと思いました。
しかしテキストの文字の量が多い事で、少し分かりにくくなっていると思うので、もう少し短い文にして重要な部分を強調した方が良くなると思います。
また、タイトルとテキストの間隔をもう少し広げた方がより見やすくなると思います。

批評番号: 111

文字の大きさに変化が少ないため、少々読みづらい。一枚のスライドにつき文字数が多いので、図などを使って説明すると改善されると思った。タイトルが明確であり、わかりやすい。

スライド作成者: 17B08250

批評番号: 112

見やすい 工夫がある 内容もある

批評番号: 113

アニメーションを用いて視覚的にインパクトのあるスライドがある点がよかった。見やすい文字の色使いだと思った。

2スライド目の内容がすでに1スライド目にかかれているのでどちらかは省略できるのではないかと思った。被害総額である400億円のお金の流れを説明すべきだと思う。また、参考にしたものがあるならば出典を明記すべきだと思う。

批評番号: 114

文字の大きさが小さい。

インデントを増やしたほうがわかりやすくなるかも。

重要なところを文字を太くしたり、赤に色付けしたりしてわかりやすい。

アニメーションが凝っていてわかりやすい。

教訓はもっと端的に短文か単語のほうがいいと思う。

批評番号: 115

基本的に文字は小さいが、スライドの色を工夫して見やすかったのと、途中でインパクトのある効果を使っていたのがいいと思った。

批評番号: 116

・一枚目のスライドの事件の概要が箇条書きでまとめられているのが見やすくいいと思います。

・二枚目のスライドのアニメーションで事件の経緯をまとめているのが事件の概要と併せてとても分かりやすかったです。

・全体的にフォントのサイズが小さめ(特に二枚目のスライドの「実際はもっと複雑だが」のところ)で遠くからだと見づらいかもしれないのでもう少し大きくするといいと思います。

スライド作成者: 17B08712

批評番号: 117

文字が多すぎず十分に読める量である点がよかった。暗い背景に明るいみ時であるので読みやすかった。倫理観ということに言及している点がよかった。出典が明記されている点がよかった。

アニメーションを使えばより良いスライドになると思う。Winnyによってどのような著作権侵害が行われたのかを説明すべきだと思う。

批評番号: 118

しっかりまとめてあって内容が理解しやすい。しかしあまり面白いスライドではないのでイラストをつけたり、アニメーションをつけてもよいだろう。また強調したいところがわからないので色を変えたり文字を大きくしたりするのもいいだろう。

批評番号: 119

事件内容の説明が少し大雑把に感じた。

2枚目のスライドでは太字を使って重要な内容を強調していたがもうちょっと強調してもよかったように感じた。

最後のまとめをもう少し簡潔にすると良くなりそう

批評番号: 120

事件がどのようなになったのかがわからないのでその部分を盛り込んでもいいと思う。箇条書きの並列関係ができていないと感じたので、箇条書き以外の書き方で書いたほうがいいと思う。スライド一枚に情報を詰め込みすぎているのでそこはよかった。

スライド作成者: 17B08876

批評番号: 121

どのように発表で使うのが分からなかったが、アニメーションはスムーズな話の流れを阻害する恐れがあるので使いすぎないほうが良いかと思う。

批評番号: 122

アニメーションやイラストが使ってたのはよいと思うけれど、逆に少し見にくく感じたところもあった

批評番号: 123

アニメーションで独自性が出ていて良いと思う。
しかし全部がクリック始動なのは発表で面倒だろうし、見ている側ももっさりと感じる。同時や直後などの時間指定をしてはどうだろうか？
一つ残念なことに、こちらも参考文献が書かれておらず少しマイナスだ。

批評番号: 124

内容は非常によくまとめられていたように感じた
図の使い方もうまかったと思う
だが、スライド内にアニメーションを多用しすぎているように感じた。
特に3枚目のスライドはテンポがとても悪かった。

批評番号: 125

図を使っていたのが分かりやすかったです。
文章のアニメーションがごちゃごちゃしていたので、減らすか、アニメーションの種類を統一した方がよいと思います。

スライド作成者: 17B08899

批評番号: 126

見出しが大きく何について書かれているのかわかりやすいが、字だけでまとめてもいなく内容が伝わりにくい。また文字を大きくするなら大きさを 2.3 だけ買えるのではなく 10 ぐらい変えたり、色を変えたりしたほうがよい。

批評番号: 127

白の背景に黒の文字で構成されていて、さらに、文章量が多いので、文章を読む気が起きなかった。イラストや色をつけて、カラフルにしたら読みやすかったと思う。

批評番号: 128

- ・ 箇条書きを使って整理しようとするのは良い試みだと思います。
- ・ 2 ページ目の箇条書きは、1~4 番目は原因ですが、5,6 番目は原因に対する発表者の (?) 評価なので、3 ページ目に書かれるべき内容に見えます。
- ・ また、「原因は何か」の「原因」が誤発注を起こした原因なのか、誤発注を取り消せなかった原因なのか、あるいは両方なのかが分かるようにする方が分かりやすいと思います。例えば「誤発注を受付てしまい、取消せなかった原因」という題にするのはどうでしょうか。そうする、本文も受付た原因と、取業せなかった原因に分けて整理できると思います。
- ・ 注目すべき点に色を使って強調すると分かりやすくなると思います。
- ・ 1 ページ目は、図を使って時系列に沿った説明をすると分かりやすくなるかも知れないと思いました。

批評番号: 129

- ・ 絵がない (& 文字が多い)
- ・ 3 ページ目で文字を大きくしているけど、あんまり強調されていない
 - ・ 他にも色、太文字、フォント、斜字などいろいろ強調する方法はある
- ・ 箇条書きのレベルがすべて一緒になっている (内容的に一緒のレベルとは思えない)

批評番号: 130

箇条書きが項目ごとに完結で、今回みた中で一番見やすかった。
あとでわかったが、有り得ない額というのが最初抽象的すぎかなと思ったので、誤った額くらいでいいかもしれない。
原因のスライド中にいかなものかという意見が入っていることに違和感を感じた。
ストップ安などの用語がわからず、伝わらない恐れがある。そこで曖昧な印象を残してしまうようなら、細かい構造は省いてしまうのも手だと考えた。

スライド作成者: 17B08959

批評番号: 131

文字が小さくて多いので若干見にくいです。もう少し文章量を減らすと良いと思います。

批評番号: 132

良かった点:

- ・ 白い背景、黒い文字なので読みやすかった
- ・ アニメーションを使いすぎず、シンプルにまとめられていた

なおした方がいい点:

- ・ 全てのスライドが文字の羅列で読みにくかった 図やグラフをうまく使っていけば良かった
- ・ ストップ安などの明らかにみんなが知っているわけではない単語が使われていたため、少しでもその単語についての説明があれば良かった
- ・ 原因がもう少しまとめられていればもっと見やすかった

批評番号: 133

文字は十分大きいですが、文章量もある程度多いため若干読みづらい。文章を少し削りつつ文字サイズも一段階小さくしても問題ないと思う。

幫助の説明があるのは丁寧でいいと思う。

判決はひとつひとつ順番に出るようアニメーションにしてもよいと思う。

色も使えると良い

批評番号: 134

裁判についての説明は見やすくなっており良いとおもいました。悪い点はあまり無いのですが強いて言うなら赤い波線が気になったくらいです。

批評番号: 135

時系列に沿ったまとめ方であるため、概要の把握はしやすいと感じた。
7/17の講義内容についてはここでは触れないが、文章校正の観点からは以下のことが言える。

- ・”Winny”の表記の統一
 - ・1ページ9行目、「を～される」(助詞と述語の関係)
 - ・2ページ3行目、「「Winny」のような適法用途」(Winnyは”用途”ではなく”用途を目的としたソフト or プログラム”である)
 - ・3ページ目、1文目と2文目のアンチノミー(接続の誤り?)
- これらの点を改善できるとよいかと。

スライド作成者: 17B09090

批評番号: 136

簡潔にまとまっているが、字の色が全部黒で、字の大きさもだいたい同じものである。大事なキーワードに色をつけたり字の大きさを変えれば、より見やすいスライドができるのではないかと思った。

批評番号: 137

与えられた情報をうまくまとめていると思う。
ただ、参考文献が書かれていないのは今回の課題ではマイナス評価になると思う。

批評番号: 138

2枚目の事件の問題性というスライドに「MDISのずさんな管理が原因で図書館の個人情報流出していた」「冤罪を疑おうとしないマスコミ」という項目があるが、これは事件と直接の関係性は持っていないと思うので、3枚目のスライドに入れるべきだと思った。
3枚目のスライドに関して、そのやそれなどの指示語が多い印象を受けたので表現を見直した方がいいと思う。
1枚目のスライドは、事件そのもの、特に事実だけを並べていたので、事件の概要を1枚目であることもあって憶測や背景なしに把握できたので非常に良かった。

批評番号: 139

二枚目のスライドで5つの文章がランダムに並んでいた。システム関連の問題点と警察の対応の問題点の二種類に分けたら良いと思います。
白と黒だけで書かれたスライドは読みやすく良かったです。

批評番号: 140

事実が簡潔に述べられていて事件についての基本的なことを把握しやすくなっている。
しかし、文章が長くなりがちであるので矢印や図を使うと見やすくなる。
文面だけ見るとマスメディアに対する言及が少々過激に感じる。当時の報道に言及すれば唐突なメディア批判のように受け止められることもないと思われる。

スライド作成者: 17B09255

批評番号: 141

デザインが凝っていて、おもしろかったですが、背景の黒に赤い文字は枠を黄色くしてもプロジェクターには見づらいと思います。黄色か白の方がいいです。

2枚目のタイトルのアニメーションで、文字の色が変わった後の点滅するのはいらぬのではと思いました。

批評番号: 142

良い点: アニメーションの使い方はうまいなと思った。

悪い点: 全体的に暗い色が多すぎると思った。確かに事件のイメージは出せているが見づらいのもっと少なくていいと思った。文章が詰め込み過ぎていて読みづらかったのもう少し要約するかスペースを多めにしたほうがいい。事件当日のタイトルのアニメーションが多かったので削ったほうが良いと思う。

批評番号: 143

・色使いやアニメーションの使い方が、テレビ番組の説明画面のようで印象的でした。ただ、発表スライドとしてはアニメーションにかかる時間が長過ぎるかも知れません。また、黒い背景に暗めの文字を使っているのも、見づらい可能性も大いと思います。

・2ページ目の右側は、文章が長々とあるので発表には向かないと思います。箇条書きで短くまとめる方がよいでしょう。

・2ページ目の右側の箱にある文章は Wikipedia「ジェイコム株大量誤発注事件」にある文章をそのまま使っているものが含まれています。このままだと剽窃行為になってしまうので、引用部分を明確にして出典を明記する必要があります。

・3ページ目の「大量の誤発注」や「取り消し注文については…ミスがなかった」は、「原因」とは言えないように思います。整理し直した方がよいと思います。

批評番号: 144

良い点: 3枚目のように要点を箇条書きにしていた点が読みやすかったです。

改善点: 各ページのスライドタイトルが適切でないような気がします。例えば2枚目は”事件当日”ではなく”事件概要”，3枚目は”事件の原因”というタイトルをつける方がそのスライドが何を表すスライドなのかわかりやすくなると思いました。

色使いやフォントが見づらく感じました。黒い背景に赤字，影のあるフォントなどは避けた方が良いと思いました。

スライド作成者: 17B12240

批評番号: 145

1文が長いと思う。

批評番号: 146

文字が大きく、見やすかった。色が適切に活用されていない、長い文章で読みにくいのではないかと感じた

批評番号: 147

Winnie を知らない人にも理解できるような、丁寧な説明だった。
7/17の授業の内容については敢えて触れないが、文章校正の観点からは以下
のことが言える。

- ・ "Winnie" の表記の統一
- ・ 文章の短縮 (分割)
- ・ 参考文献のタイトル (ページ名) の記述
- ・ 1 ページ目 「接触」 「抵触」
- ・ 3 ページ目 「刑事」 「検察」

これらの点を改善できるとよいかと。

批評番号: 148

図やアニメーションが一つも使われていなく、文字が羅列されているだけ
あるので、見にくいという印象を抱いた。しかし、考察がしっかりしており、
内容としては簡潔にまとまっていた。

批評番号: 149

アニメーションによりとても見やすくなっていた。
強調したいところが強調されていてよかった。
もう少し文章を簡潔にするといいと思った。

スライド作成者: 17B13660

批評番号: 150

箇条書きの使い方がいいと思います。しかし、ページ1とページ3の文字量はちょっと多すぎだと思います。ページ3でもっと各項目の関係を表す文字をいれたほうがいいと思います。
ページ2のタイトルの色の使い方に注意（暗い色と明るい色の混用）

批評番号: 151

1枚目のスライドはアニメーションが多い気がしました。
最初の2つのテキストボックスと矢印は一つのアニメーションで良い気がしました。
文章はもっと簡潔で良いと思います。
1枚目のスライドについて言うと、左下は「14万株の買い注文が成立」右は、「みずほ証券に400億の損失」といった風に簡潔に、まとめられると思います。テキストの配置などは関係性がわかりやすく Good だと思います。

批評番号: 152

特に1,2枚目のスライドについて状況が図によってわかりやすく表現されている。ただ、少しアニメーションが多いように感じた。あと、凍傷の部分はおそらく東証の誤字だと思う。

批評番号: 153

良い点: 文章の長さが適切で読みやすかったです。
改善点: (1) 三枚目のスライドタイトルは”総合的に...”だと、何を表すスライドなのか分かり難かったです。例えば”今後の課題”や”問題点のまとめ”など具体的なタイトルにした方が良いと思いました。
(2) 1枚目や3枚目のスライドの図の構造が分かり難かったです。シンプルに箇条書きの方が読みやすいかもしれません。

スライド作成者: 17B13860

批評番号: 154

見やすいが、もう少し工夫があっても良い

批評番号: 155

PowerPoint を用いて作ってください。
文字量を減少したほうが良いと思います。
説明しやすくするため、図形や写真を用いるのもいいでしょう。

批評番号: 156

色がほとんど黒と白しかなく、普通な印象だった。どこが強調したい部分なのかが分からなかった。

批評番号: 157

色使いに工夫があった
アニメーション凝っていて見やすい
少し字が小さいと思った。

批評番号: 158

事件の展開が完結でわかりやすかった。
スライド一枚ごとの文字数もプレゼン時に見にくくならない程度なのが良い。
反面、図などがなくプレゼンを聞くとなった時に、聴衆が文字を追ってしまっ
て伝わりにくい可能性があると感じた。

スライド作成者: 17B14397

批評番号: 159

図を用いて説明されていてわかりやすかった。

批評番号: 160

1ページ目は図を使っていてわかりやすくなっている。2ページ目以降は、一枚のスライドへの情報量が多く、見にくくなっている。

批評番号: 161

図や文章の関係性を矢印で表していてすごく良いと思う。2枚目のスライドのそれぞれの文章の行間をあけるとより読みやすくなったりすると感じた。

批評番号: 162

シンプルで見やすく、図があり分かりやすかった。
1, 2枚目に比べ3枚目のボリュームが少ないと感じた。

批評番号: 163

図がとても簡単なものだが、理解の補助としてはこのくらいがちょうどいいと思う。
字体、文字同士のスペースをもう少し考えて作ればもっと見やすくなると思う。

スライド作成者: 17B15280

批評番号: 164

シンプル過ぎて味気ない印象を受けた。文章の段落変更のせいで読みづらくなっているの、文字サイズの変更等をした方がよかった。

批評番号: 165

シンプルで分かりやすかったが、もう少し色や図があってもいいと思った。

批評番号: 166

全体として文章が長すぎる。長い分を3つ程の文章に分けた方が良い。難しい言葉が多く伝わりにくいためかみ砕いた言葉があるとよい。中身は充実していて展開も論理的でよいと思う。

批評番号: 167

- ・ 絵がない (& 全体的に文字が多くて読むの辛い)
- ・ 文字を使う上でも、強調する部分とつけたほうがいい
 - ・ 太文字、色、斜字など
- ・ Wikipedia 参照はあまりよくない

批評番号: 168

箇条書きが用いられていて、全体的にスライドにスッキリした印象を持った。図などがあればもっとスマートに伝わるのかもしれない。概要にもう少し、句点があった方が読みやすいのではないかと感じた。

スライド作成者: 17B15310

批評番号: 169

とてもわかりやすくまとめられていたと思う。
もう少し図を用いればさらにわかりやすくなると思う。

批評番号: 170

アニメーションの使い方がとても上手だと思いました。色分けなどで強調するとさらに見やすくなると思います。

批評番号: 171

見やすいしわかりやすい

批評番号: 172

アニメーションを使っていてわかりやすい。一枚のスライドに対する文字数はちょうど良いと思う。文字色が黒のみで単調なので、他の色を使うとより良くなると思う。

スライド作成者: 17B15379

批評番号: 173

見やすいが、もう少し工夫があっても良い

批評番号: 174

簡潔にまとめられているが、字の色が全部黒だったので、大事なキーワードに色をつけるのと、アニメーションをつければ発表を聞く人の注意をもっと引けると思った。

批評番号: 175

読みやすい文字サイズだった。
しかし、パワーポイントに慣れていないところが散見される。
箇条書きをうまく利用できていなかったり、発表では表示されないノートに参考文献が書いてあたりした。

批評番号: 176

字の大きさがちょうどよくて見やすい。
非常に端的にまとまっている。
1,3枚目のスライドの開始位置と2枚目のスライドの開始位置が違って、すこしだけ違和感を覚えた。
2枚目のスライドのバランスが悪いように思えた。スライドの下の方が空きすぎているように感じる。

批評番号: 177

字の大きさがちょうどよくて見やすい。
非常に端的にまとまっている。
1,3枚目のスライドの開始位置と2枚目のスライドの開始位置が違って、すこしだけ違和感を覚えた。
2枚目のスライドのバランスが悪いように思えた。スライドの下の方が空きすぎているように感じる。

批評番号: 178

全体的に単調な印象を受けた。また、文字のサイズは大きくて良かったが、行間が少なく、詰まっているようにも感じた。

スライド作成者: 17B15385

批評番号: 179

悪い点: WINNY を WINYY に間違えたこと。1 ページと 2 ページは共に概要であること。いい点: 背景があること。3 ページの二つの主張が並んで、わかりやすくなる。

批評番号: 180

- ・文章が長くて難しいワードが多いので、もう少し砕いて短くするとか、アニメーションを利用して少しずつ出していくと見やすいと思います。
- ・最終ページは両者の主張が並べられていたので、見やすくわかりやすかったです。
- ・参考文献と本文が同じフォントサイズになっていて参考文献が目立ちすぎているので、もう少し小さくすると本文が際立って見やすいと思います。

批評番号: 181

1 枚目のスライドは、箇条書きにするなら「しかし、」を文頭に置く必要はないと思いました。それ以外は少し専門的な言葉が多いように感じますが要点はしっかり摘めていて良いと思います。

2 枚目のスライドに関しては、WINNY はファイル共有ソフトなはずなのに 1 つ目の項の文末が「技術である」となっているので語弊が生じると思います。2 項目も「などがある」と少し言い切るのを避ける表現をするのではなく、「代表的な特徴としては～がある」のような表現を用いて言い切った方が良いと思います。3 項目に関しては「この特徴は」ではなく「この特徴が」の方が適切だと思います。あと、「多くの」を打ち間違えて「多くも」としてしまっているので修正した方が良いと思います。表現は違和感が多々ありましたが内容自体はわかりやすいので素晴らしいと思います。

3 枚目のスライドに関しては、左右に分けていることは非常に見やすくできていてとてもいいアイデアだと思いました。参考文献をリンク付けしているところも細かい気配りができていて良いと思います。

批評番号: 182

文章が多く、少し読みづらい。色があるとよい。3 ページ目の弁護側、検察側の主張の比較はよくできている。

このテーマ(背景)の標準仕様と思うが、スライドタイトルの Winny が全て大文字になってしまっているのが気になる。綴りのミスにも気がつけたほうがよい。

スライド作成者: 17B15528

批評番号: 183

- ・最初のページに関しては、ギリギリ2行目に入ってしまったがあるので、なんとかして1行目に収めると読みやすく良いと思います。
- ・時間軸に沿っているところは、矢印などを使うと効果的だと思いますが。
- ・2枚目の1つ目の項目は時系列的に最後の方が良いのではないかと思います。

批評番号: 184

字の大きさがちょうどよくて見やすい。
非常に端的にまとまっている。
参考資料がちゃんと載っている。
適切なところで字の大きさを変えていて見やすい。

批評番号: 185

見出しを作りその中に内容をいくつか付け加える形式は読みやすかったです。
しかしいくつか見出しに合話ない内容が入っていたのでそこは直したほうが良いと思います。

批評番号: 186

箇条書きが効果的に用いられていると感じられ、簡潔な印象を受ける。
7/17の講義で触れられていた点については敢えて言及しないが、3ページ目のタイトル(見出し)は存在していないのか、レイアウトや表記が異なるだけなのか、2ページ目からの続きのつもりなのかがわかりにくいと感じた。

批評番号: 187

字の大きさがちょうどよくて見やすい。
非常に端的にまとまっている。
参考資料がちゃんと載っている。
適切なところで字の大きさを変えていて見やすい。

批評番号: 188

- ・箇条書きで事件の流れが分かりやすいです。
- ・三枚目のスライドが二枚目から引き続いて「事件の問題点」についてのも
のなのか、新しい話題なのか分かりずらかったので三枚目のスライドにも題
名をつけるといいと思います。

スライド作成者: 17B15907

批評番号: 189

図があって良かった。アニメーションをもっと使えばより見やすくなると思う。

批評番号: 190

アニメーションや大事なキーワード、タイトルに色付けされていて読みやすく、注意を引かれた。一枚目のスライドの説明をもう少し簡潔化したほうがより読みやすくなるのではないかと思った。

批評番号: 191

少し長めの文章もあるが、簡潔にまとめられていて良いと思う。アニメーションの使う量もちょうどいい。
余白があるのでもう少し文字を大きくすると読みやすくバランスも良くなる。
1枚目「」内に色を付けると強調できてよい

批評番号: 192

: 1 P の項目間に 1 行ほど間をあけた方が見やすい。あるいは最低限の情報に絞るとか。
: スライドのみだと、株に詳しく無い自分からすると正直判りづらい。後で第三者が見返しても判りやすいように書くといいかも。

批評番号: 193

良い点: 2枚目のスライドで人が実際に意見を言っている感じが見やすかった。担当者の決断が後から出てくることにより重要さが伝わってきた。
悪い点: 1枚目と3枚目のスライドは結果をただ書き連ねているだけなので、何が重要なのか伝わりにくかった。文字色を変えたりアニメーションなどで強調したりすればいいと思った。

スライド作成者: 17B16315

批評番号: 194

図や色でまとめられていてとてもわかりやすかった。
ぱっとみて理解できるのでよかったと思う。

批評番号: 195

- ・アニメーションが効果的に使用されていて、飽きずにわかりやすく理解することができていいと思います。
- ・最初のページのイラストがとても分かりやすくいいと思います。
- ・強いて言うならば、最初のページの初めの2行の文章は、下のイラストに目が行ってしまい、注目されないと思うので、イラストの中に貼り付けるなどの工夫をすると、なおいいと思います。

批評番号: 196

アニメーション、図解、ともに完璧と言っていいほどわかりやすかった。内容も、聞き逃した人がちゃんと理解できるような形で解説されていた。ただし、まとめ・教訓の部分のスライドがなかったため、考察とともに載せるべきだとも思った。

批評番号: 197

文句のなしの素晴らしいスライドである。特に2枚目3枚目に関してはフローチャートのように流れていて流れがわかりやすかった。重要なところには黄色のマーカ―がひかれているのも良かった。

スライド作成者: 17B16456

批評番号: 198

1枚目のスライドで事件の概要を小さい文字かつ長い文章で書いてあったので、わかりにくかった。
2枚目のスライドは文字の色やフォントを変えて大事なところは目立っていたが、黄色だと逆に見にくいと思った。
3枚目は目立たせたい箇所のフォントを大きくしたらさらにわかりやすくなると思う。

批評番号: 199

全体的に見やすい

批評番号: 200

全体的に文字や情報量が多い。特に1枚目はスライドとして読むには少し疲れる。また、2枚目の黄色い文字は色合い的にみにくい。ただ、事件の流れ自体はわかりやすかった。

批評番号: 201

簡潔によくまとめられていると思う。ただ、インパクトがなく、パッと見た感じでは単調で退屈な印象を受ける。もう少しみる人の目を引くような工夫があるとよいと思う。

批評番号: 202

内容がシンプルにまとまっていて良かった。
赤枠黄色の字体と、一枚目の無改行が見にくかった。

スライド作成者: 17B16918

批評番号: 203

悪い点：出典が記入しないこと。三つのページの背景が違うこと。3ページの矢印は方向が逆になったこと。1ページの概要部分の字は暗い。いい点：説明がわかりやすい。

批評番号: 204

文字サイズが丁度よく、とても読みやすいと思いました。
しかし1枚目のテキストの文字の色が背景色と同系統なので、色を変えた方がよいと思います。その際、スライドの背景を統一したほうが見やすいのではないかと思います。
また文の間に間隔があるとより分かりやすく、見やすくなるのではと思いました。

批評番号: 205

かなり良くできてると思う。まず、背景が白でないことは良い。またスライドごとの情報量も少なめで素晴らしい。強いて言うなら12月8日という情報はスライドに書くには細かすぎると思う。あと矢印の方向は統一したほうがよいと思う。

批評番号: 206

ところどころ主語が抜けているところがあって分かりにくい。書いてある情報が断片的すぎて事件の全体像がつかめない。

スライド作成者: 99M99991

批評番号: 207

画像を取り込、アニメーションをたくさん使うことで流れをわかりやすくしている。問題点なども、まとまっていて、分かりやすかった。

批評番号: 208

良かった点：

- ・アニメーション、グラフをとてもうまく使っており、事件の概要がすんなりと入ってきた
- ・文字の大きさがちょうどよく、白い背景で黒い文字出会ったため読みやすかった
- ・大事な部分が太文字で強調してあり、原因が入ってきやすかった

なおした方がいい点：

- ・事件のタイトルが左上に薄く書いてあるだけだったので、一度始めに大きく書いた方が分かりやすかった

批評番号: 209

イラストを用いることで事件の内容が視覚的にとらえやすくなっていてわかりやすいスライドだと感じた。より良いスライドにするために、最も強調したい部分をアニメーションもしくは色の変化をつけると、単調なスライドにならず見ている側の興味を引くことができると思う。

批評番号: 210

2枚目、3枚目はとてもよくまとまっていたように感じた
1枚目では複雑な事件の内容を図を使ってわかりやすく説明できていたように感じた

批評番号: 211

とても分かり易かった。動きをうまく利用できてると思った。

提出批評数

学籍番号	提出批評数	学籍番号	提出批評数
16B03657	0	17B08149	4
16B14098	0	17B08250	4
17B01101	4	17B08712	4
17B01450	4	17B08876	4
17B01816	4	17B08899	4
17B02135	4	17B08959	4
17B02299	4	17B09090	4
17B02543	4	17B09255	4
17B02767	4	17B12240	4
17B03057	4	17B13191	4
17B03689	4	17B13660	4
17B03809	4	17B13860	4
17B04418	4	17B14397	4
17B04571	4	17B14776	4
17B04602	4	17B15280	0
17B04714	4	17B15310	4
17B04909	4	17B15379	4
17B05100	4	17B15385	4
17B05375	4	17B15528	4
17B05777	0	17B15907	4
17B06357	4	17B16315	4
17B06512	4	17B16456	4
17B06802	4	17B16918	4
17B07084	4	99M99991	0
17B07322	4	99M99992	0
17B07411	4	99M99993	4
17B07730	4	99M99994	4
17B07925	4	99M99995	4
17B08008	4	99M99996	2
17B08132	4		