

目次		
18B01179	2	18B09206 27
18B01392	3	18B10379 28
18B01593	4	18B10965 29
18B01682	5	18B11090 30
18B03126	6	18B11284 31
18B03304	7	18B11692 32
18B03362	8	18B12088 33
18B03540	9	18B12349 34
18B04166	10	18B12616 35
18B04261	11	18B12912 36
18B04545	12	18B13478 37
18B04686	13	18B13640 38
18B04999	14	18B13700 39
18B05852	15	18B13768 40
18B06136	16	18B14242 41
18B07213	17	18B14377 42
18B07294	19	18B14845 43
18B07555	20	18B14911 44
18B07615	21	18B15017 45
18B07621	22	18B16130 46
18B08307	24	18B16407 47
18B08684	25	18B16666 48
18B09092	26	18B16838 49
		提出批評數 50

スライド作成者: 18B01179

批評番号: 0

箇条書きが並列ではない。参考文献を掲載していない。しかし、アニメーションで箇条書きを順に表示していくところはよい。

批評番号: 1

・文章をもっと簡潔に ・図などを入れる

批評番号: 2

もう少し色が欲しいなと思いました。

批評番号: 3

各スライドが説明になっているので題目だけ出してあとは口頭での説明で良い

批評番号: 4

色が無い

スライド作成者: 18B01392

批評番号: 5

内容が簡潔に示されていて、非常に理解しやすかった
重要な箇所は文字の色を変えていた

批評番号: 6

非常にわかりやすく事件について書かれていると思う。仕切りの線などを入れてみるとより良いかもしれない。

批評番号: 7

4者の視点の時にイラストなどを使った方が分かりやすいと思う。重要なところを赤字にしたのは良かったと思う。

批評番号: 8

一文一文がわかりやすくまとまっていてとても読みやすい。アニメーションも程よかった。個人的には4者の視点のスライドが、横に並べると少し読みづらい気がした。

批評番号: 9

事件の概要、問題と教訓など分けられて簡潔に説明しており、しかも強調したいところを赤で書いていてわかりやすい。

スライド作成者: 18B01593

批評番号: 10

スライドに説明を書きすぎていないくてよかった。しかし文字が小さい気がした。

批評番号: 11

アニメーションが付いていてとてもわかりやすいものとなっている。しかし二枚目のスライドのアニメーションがあちらこちらからものが出てくるので少しうるさいような感じがした。三枚目のスライドにもアニメーションを入れるべきではないかと感じた。

批評番号: 12

図が適切に書かれていて読みやすい。

批評番号: 13

色もまとまりがあり、アニメーションも工夫されている。文章量も最適だと思ったが、スライドだけでは内容がわからない。プレゼンテーションは努力が必要。最後のページは手を抜いたか。

批評番号: 14

2番目のスライドはそれほどアニメーションを入れなくても良い、文字の大きさを確保するためにもっとコンパクトにまとめてはどうか

スライド作成者: 18B01682

批評番号: 15

図やアニメーションを使っていて飽きないスライドだった。また、必要最低限の情報が入れられ発表のときにスピーチの補足となりそうないものだと思う。

批評番号: 16

絵を使っての説明が見やすくてわかりやすかった。文字も少なくてよかった。

批評番号: 17

文字の大きさと色による可読性を改善すれば特に問題はないのではないだろうか

批評番号: 18

文字が若干多く、小さいため見にくかった。文字サイズや大きさを工夫すると見えやすくなると思った。

スライド作成者: 18B03126

批評番号: 19

図を用いている点は一見見やすくわかりやすい部分もあるが、二枚目のスライドは理解しがたい。また一枚目、三枚目にみられる同系統の色を背景にした文字は見づらく、文字も全体的に小さい。

批評番号: 20

赤がメインで色遣いが見づらいが出来事の関係が簡略化されていてわかりやすい。

批評番号: 21

図や色が適切に使用されており、事件の概要が一目でわかるようになってよかった。また、項目ごとに色が使い分けられており、とても見やすかった。
ただ、最後に参考文献を載せるべきだと思う。アニメーションを使って工夫してもいいと思う。

批評番号: 22

一つ一つの要素がコンパクトにまとまっていて、図も活用しているのでわかりやすい。
見やすい色使いを。1枚目の図の矢印も大きく。
図にどのような意味を持たせるのかをもう少し練った方がよい。例えば、1枚目の図は読み手が矢印は時間の流れになっていると勘違いしてしまうかもしれない。2枚目の「問題あり」の矢印は何から何に繋げるべきなのか。加えて主格も視点も同じ丸で囲っているのも気になる。3枚目の図は3つの要素がそれぞれ独立しているのだからバラバラに表示する。など。

スライド作成者: 18B03304

批評番号: 23

アニメーション、図などのデザインが丁度良くて、とても分かりやすいと思いました。色の使い方も良いと思います。ただし文字が小さいと思いました。」

批評番号: 24

全体 矢印や、アニメーションを効果的に使っていて見やすいです。文章も絞られていてとてもいいと思います。少しアニメーションがくどいです。発表表にもよると思いますが、少なくしたほうがわかりやすいのでは？

一枚目 箱で分けているのはとてもいいと思いますが、箱の中の文字が小さく、ちょっと見にくいです。少し太くするといいと思います。データ流出を最後にドーンともってくるのはいいと思いますが、見た人が最後にスライド全体を見渡した時にみえないところがあるとよくないのでは？

二枚目 このフローチャートもとてもわかりやすいですが、よりわかりやすくするために、縦一列に並べてみてはどうでしょうか？上から下に直線になっていたほうが、見やすいです。

三枚目 最後のアニメーションがとてもいいと思います。1 何言いたいことがよく強調されていますね。難点ももう少し短くまとめるとスライド全体が見やすくなると思います。あと文が詰まっているので、行間を調整しましょう。

批評番号: 25

アニメーションを使っていてわかりやすい

批評番号: 26

アニメーションが多く使われていてわかりやすかったです。出てくる吹き出しに入る文書がもう少し短くできるともっと見やすく読みやすくなるかなと思いました。

批評番号: 27

アニメーションが多い気がした。配色がすこし見づらいかなと思った。説明はわかりやすかった。

スライド作成者: 18B03362

批評番号: 28

強調しているところを太字にするのはわかりやすくてよいが、長い文章を書くことは控えるべきだと思う。

批評番号: 29

わかりやすいスライドで良い、ただ1つ改善するなら参考文献を書くべきだと思う

批評番号: 30

情報の重要度が最初に見た印象でわかりやすく伝わってきた。三枚目のスライドが他よりすこしシンプルすぎるかなと感じた。

批評番号: 31

アニメーションが適切に用いられており、見やすいスライドになっていた。また、文字の大きさや色を変えたり、画像を挿入したりしてわかりやすくなっていた。しかし、コインハイブの事件がどのようなものかわかりにくかったので図を利用するなどしてもう少し説明したほうが良いと思う。また参考文献を載せてほしい。

批評番号: 32

とても読みやすかった。色使いもよく考えられていたと思う。

スライド作成者: 18B03540

批評番号: 33

図を入れたり文字の種類を変えていたり、パワポを使いこなしているなど感じた。最後のスライドの・の位置を揃えれば完璧だと思う。

批評番号: 34

図や色が使われており、わかりやすい。
アニメーションもあり、よく工夫されている。

批評番号: 35

図がうまく使われていた。ただ、文字が少し小さくて見えにくい

批評番号: 36

アニメーションとかも使ってわかりやすかった。

批評番号: 37

全体としては、概要、問題、考察の流れがあり、わかりやすい。一ページ目の図は、左から右へ、もしくは上から下へなど、一方向に流れるように配置すると見栄えが良い。二ページ目は、イタリックやボールドに頼らず色やフォントを使い分けられるとなおよい。

スライド作成者: 18B04166

批評番号: 38

箇条書きになっていて見やすかった。内容もかなり簡潔にまとめられていてよかった。もう少し文字を大きくすれば発表の時もかなり見やすくなると思う。2枚目の図解が少しごちゃごちゃしていたのが気になった。

批評番号: 39

・字を大きく、文章をもっと簡潔に ・図がある点は良いが、少し複雑

批評番号: 40

図が有って見やすかった。けれど遠くから見ると文字が少し小さい気がします

批評番号: 41

図がごちゃごちゃしている
まとめなどがあってわかりやすい

スライド作成者: 18B04261

批評番号: 42

図がわかりやすく、文字も大きく少ないのでとても良いと思ったが、文章は不要なほど書かれているスライドもあった。

批評番号: 43

イラストが多すぎるのは逆に分かりにくくなるかと。

批評番号: 44

イラストを多用して見目がキャッチー。ただ情報を省きすぎのよう感じた。

批評番号: 45

全体的に文字が少なく見やすい。2枚目のスライドで絵が少なく、色味がないので文字に色を付けるとさらに見やすくなると思った。

批評番号: 46

イラスト主体であり、直観的にわかりやすいスライドだった。
一枚目に関して、アニメーションにすることで分かりにくくなっている気がする。
二枚目のアニメーションを使ったスライドはわかりやすかった。

スライド作成者: 18B04545

批評番号: 47

背景デザインを使って少し見やすくしてあるのが良かった。ただ、スライドが文字の羅列だったので、もう少し大きな文字で、図などを使って見やすくしたら良いと思った。あと、参考文献が載っていなかったの、参考にした場所があるなら書くべきだと思った。

批評番号: 48

1 枚目、『追記』の間に余分なスペースが入っている。
2 枚目最初、『・』のフォントサイズが小さい
最後、取り調べを受けた後どうなったかの記述が必要だと思う。
個人的に〈モロさんの例〉が横に長くて見づらいので、() とかは改行して下に付けたほうがわかりやすい。フォントが小さくなってしまいが、〈モロさんの例〉を右半分を書いて、上の部分を左にまとめれば見やすくなるのではないか。(←自分ならこうするってだけなの参考程度に)
3 枚目はキーワードを並べたほうがいいのかも。

批評番号: 49

情報としてはまとまっていて、わかりやすい。また、レイアウトが非常に見やすい。しかしプレゼン資料としては見辛い(3 枚目)。情報量が多いので、これをもとにプレゼンを行うと、スライドの朗読になってしまい、グダグダになるのではないかと思う。

批評番号: 50

文字主体だったけど説明はわかりやすかった。イラストを挟むとさらに良いと思う。

スライド作成者: 18B04686

批評番号: 51

上手い事アニメーションが使えている。文字が少し多いかもしれない。

批評番号: 52

アニメーションや二枚目のスライドのテキストの配置などは、わかりやすいしこだわりがあって良かったと思う。ただスライドに文章を書きすぎてすぎて圧迫感があり、どれが大事な情報なのかがわかりづらくなっている。なので、もう少し必要のない情報はスライドから削ったほうがいいのではないかなと思う。

批評番号: 53

全体として淡白だと思う。2枚目は、テーマごとに文章の配置を変える工夫がなされていたが、色彩的な分け方があっても良いと思った。

批評番号: 54

説明の立場が一方的すぎませんか？概要を伝える際に主観が入りすぎるのは望ましく無いのでは。

スライド作成者: 18B04999

批評番号: 55

明瞭な内容。背景が多少暗い。

批評番号: 56

良い点:

前提となる知識を示している。シンプルである。箇条書きになっており、「メリット」「デメリット」というように適切にまとめている。

悪い点:

そのテンプレートではスペースに無駄が出来てしまう。そもそもテンプレートを使わないほうがよい。教訓などが入っていない。1枚1分間にしては内容が薄すぎる。スライドによって箇条書きの点の色が異なるのが気になる。

批評番号: 57

coinhiveの説明やメリット、デメリットが簡潔に述べられていてわかりやすい。色遣いが見づらい。

批評番号: 58

全体的に文字が少なく、見やすい。強調したい箇所に下線を引いたり、色を付けたりすると良いと思った。絵もあるとぼっと見て流れが分かりやすくなるのではないかと思った。

スライド作成者: 18B05852

批評番号: 59

図が多くて見やすいが、もう少し減らしてもいいような気がする。

批評番号: 60

見てすぐに意味のわかるピクトグラムが使用されていて、誰がどの証言をしているのかがわかりやすかった。3枚目のスライドが一番言いたいことを太文字にして補足説明も簡潔だったのはとても見やすいと思った。色使いも2色のみしか利用しておらず、役割も区別されていたので見やすかった。1枚目のスライドのアニメーションが進むにつれて少しごちゃごちゃしてきてわかりづらかった。

批評番号: 61

図や箇条書きなどを駆使して、要点をまとめてあって非常に分かりやすい。アニメーションの使い方もうまい。

批評番号: 62

良い点

P1 関係者のイラスト、出来事の番号、矢印を使い、事件の全貌が書かれているので、わかりやすい。

P2 関係者のイラストと吹き出しを使って書かれているので、各立場での言い分がわかりやすい。

P3 注目点として考えなければならないことを、うまく訴えている。

改善点

P3 擁護している側で逮捕された人に対し、意見を書いているように見える。

スライド作成者: 18B06136

批評番号: 63

図や色を使うとなお良い。字が多すぎる。

批評番号: 64

参考文献がきちんと載せられており情報のルールが守られているためいいと思う。改善点として、もう少し色などを使ってキーワードを強調したり、文の長さを短くしたりすると視聴者にとってわかりやすいものになると思う。

批評番号: 65

スライドの中身に文章が多めになってしまっているのでもう少し文章を縮めたほうがいいと思う。ネットから引っ張ってきた参考文献にはアクセス日も書いたほうがいいかもしれない。

批評番号: 66

シンプルでよいと思う。文字の大きさもしっかり配慮されている。しかし、気になったことがある。1つ目は、文が長いことである。簡潔にまとめるべきである。2つ目は、単調さである。アニメーションなど工夫を施して、聞き手を飽きさせないようにする方がよいと思う。

スライド作成者: 18B07213

批評番号: 67

箇条書きの内容はしっかり並列になっていて適切だと思ったが、文章を書きすぎているので、単語だけで控えるべきだと思う。

批評番号: 68

箇条書きでスライドはとても見やすくよかった。
内容もよくまとめられていたと思う。
ただ、唯一一点だけ、改善点を挙げるとするならば、図の位置が、空白を生かしきれてないので、もう少し下にずらして、3つ目の箇条書きの項を、「設置」のところで改行してあげると良くなると思う。

批評番号: 69

良い点：
内容が非常によくまとまっている。特に、見ている人に対しての情報の提供順序が良い。文字が大きい。コントラストも良い。

悪い点：
【全体】「…」を使っているが、例えば小見出し風に改行してみたり、文字の太さを「…」の前後で変えてみたりすると、もっと見やすくなると思う。
【1枚目】図について、何が「7割」「3割」なのかわからない。細かいことだが、円に非常に細かい枠線があるが不要と思われる。図中の文字も小さい。この図はこの事件に大きな関係を持たないようにも思うので、そもそもこの図自体が不要な可能性がある。
【2枚目】対立構造のようなので、横に並べるともっとわかりやすい。

批評番号: 70

事件の概要、コインハイブについて、事件の問題点や課題が順序良くそれぞれまとめて書かれていたのがよかった。図の7割と3割で矢印の大きさを変えていたのはとてもよかった。図を使っていたのはよかったが、文字が小さいのでもう少し大きな図を使うとよりいいと思う。アニメーションを使って説明してもいいと思う。また参考文献を載せてほしい。

批評番号: 71

文字数が多く、イラストが少ないのでわかりにくかった。
coinhiveの説明も変えたほうが良いと思った。

スライド作成者: 18B07294

批評番号: 72

作業量が少ないので、批評しようがない。

批評番号: 73

悪い点…スライドが1枚しかない。色が黒しかない。どういう事件なのかがわからない。適当さがにじみ出ている。

改善策…スライドをもっと使う。もっと詳しく書く。ちょっと色を使って見やすくする。図を使う。

批評番号: 74

何の工夫もなく、言いたいこともほとんど伝わってこない。まずは、要点を何枚かのスライドにそれぞれまとめていき、特に強調したい箇所に色を付けるなど、最低限出来る工夫から始めるとよい。

批評番号: 75

もう少しスライドが欲しいと思いました。

批評番号: 76

slide1には事件の説明が欲しいです。なのでこの論点はslide2にまわして、slide2の案はslide3に統合して事実と認識の表にしてやるとわかりやすいと思います。

スライド作成者: 18B07555

批評番号: 77

文字の色を変えることで、強調していた文字が多かったのを減らしたほうが良い

批評番号: 78

分量が少し多いが、図を使っていてわかりやすい。

批評番号: 79

スライドにタイトルをつけたほうが良いと思う。 イラストなどを使っていたのはわかりやすかった。

批評番号: 80

良い点:

文字が大きめ。図を使っている。図の順序がわかるようアニメーションが使われている。全体的に色使いが見やすい。

悪い点:

【全体】文章になっており「読ませる」ものである。スライドにタイトルが無いので、そのスライドが何を表しているかわからない。「事件」を扱っている重めの内容なのに、ポップなデザインテンプレートを使っていることに違和感を感じる。この場合、テンプレートは使うべきでないと思う。

【1枚目】「8700万人分」の色が背景に対して見づらだけでなく、ハイライトする意味がないように思われる。

【2枚目】図が細かく、図中の文字が小さい。

【1枚目、3枚目】不必要なところにアニメーションが使われている。

スライド作成者: 18B07615

批評番号: 81

重要なキーワードが短文でまとめられており、理解しやすいものだった。もう少し文字のサイズを大きくしてもいいと思う。

批評番号: 82

内容があまり多すぎず、伝えたい部分だけが書いてあるのでわかりやすい反面、文章で全部書いてあるのでキーワードのみを書くなどして話を聞いてくれるようにすると良い
あと字が小さくて見にくい

批評番号: 83

少し文字が小さい

批評番号: 84

要素ごとの関係性が綺麗に整理されていてとてもわかりやすい。
1枚目は図を使うとより整理できそう。
2枚目はタイトルと内容が少しずれているように思う。そもそも「摘発された」という話がない。本文には「摘発された理由」しか書かれていない。

スライド作成者: 18B07621

批評番号: 85

文章を箇条書きにしているため少しわかりづらかった。重要なキーワードを箇条書きにした方が良いと思う。また白地に黒文字という無機質なものになっているので図や色をうまく使った方が良い。三枚目のスライドの文章で矢印を使っていいが、うまく箇条書きでわかりやすく表現した方が良いと感じた。

批評番号: 86

文章はまとまっていると思うが、せつかくスライドの下部に空白が残っているので文字を大きくしたり、箇条書きの間を空けて見やすくすると思う。スライドの中身が白黒でどこに注目すればいいのかわかりづらいので色付き文字や下線を使ったり、アニメーションを入れると思う。

批評番号: 87

全体 事件一複雑な所一教訓と流れがスライド全体できていて、読んでいくと自然と理解できました。スライドにスペースがあるので、文章の文字サイズをもっと大きくしてみてもどうでしょうか。スライドにメリハリがないので、文章をもっと検討して短くするか、キーワードを探して色をつけるといいと思います。

一枚目 下にスペースが余っています。二枚目の内容をここに持ってくると、より理解しやすいのではないのでしょうか。その分二枚目に新しい内容を増やせます。

二枚目 1枚目に統合することを提案します。増やす内容をもっと調べると、より分かりやすくなると思います。

三枚目 文章がとてもわかりやすいです。事実とそこから得られる教訓が明示されているためとてもいいと思います。もっとわかりやすいスライドにするとすれば、文章を体言止めに直し、改行、スペースを空けて矢印の前と後の内容が違うということを強調してみるくらいでしょうか。

批評番号: 88

色を使うとよいと思う。

参考にしたサイトなどを明記すべき。

事件を複雑にしている点がまとめてあってよかった。

批評番号: 89

手抜きであろうか。色が単色。アニメーションなし。文章量多し。レポートのよう。

スライド作成者: 18B08307

批評番号: 90

綺麗にまとまっているし、アニメーションもうまく使っていて見やすかったと思う。強調したい点に文字の色をつけたり、下線を引いたりするともっといいかもしれない。

批評番号: 91

全体 緑の背景に白の文字が映えていて、見やすいです。何が起きたのかが書いておらず、事件の問題点などが書かれているため、よく分かりません。口で説明するか、「〜〜〜が起きて、ーーーが謝罪、逮捕された。」みたいなのがスライドにあると分かりやすいです。図を少し使ったほうがいいのでは？

一枚目 最初の矢印が大きすぎると思います。「事件の発端」と背景の飾りが被ってしまっています。

二枚目 箇条書きに書いてある内容がちょうどいい数で、とても見やすいです。

三枚目 細かいですが、改行があると、パッと理解できないので、文章量を調整するか、区切りのいいところで改行すると見やすいかもです。スライドでは、「ケンブリッジ・アナリティ」と「カ」が分かれてしまっています。

批評番号: 92

内容は簡潔でよかったと思うが、スライドで統一性がなかった。(文末に「。」を打つのかどうかなど)

批評番号: 93

情報が端的にまとまっていて良いと思った。句点の有無を統一するべきだと思った。3枚目は関係者同士の関係図を入れることでより見やすくなるのではないかと思った。

批評番号: 94

題名がないため、初見の人からすると、何について書いているかわからない。内容はいい気がする。先生が講義中に説明した色を使う上で注意すべきことに若干引っかかっている気がする。白文字なら背景をもう少し濃い色を使用すべき。

スライド作成者: 18B08684

批評番号: 95

図や矢印を使っていて見やすかった。しかし、一枚目と三枚目の見やすさに比べ、二枚目のスライドが見づらく、相手に難しい印象を与えてしまうかもしれないと思った。
内容は簡潔にまとめられていてよかったと思う。

批評番号: 96

概要が的確に伝わってきたし、図形も上手く使っていてすごいと思った。個人的には二枚目の見出しは「何なのか」の方が良いかなとは思う。

批評番号: 97

一枚目と三枚目のスライドは事実関係が図を使って示されていてわかりやすい。二枚目のスライドだけ文章の羅列で、なにが重要な情報なのかというのがわかりづらい。

批評番号: 98

2枚目のスライドで文字が多く、小さいため見にくい。英語の箇所も見にくいのでその部分は色分けをすると見やすくなると思った。

スライド作成者: 18B09092

批評番号: 99

簡潔な文章。文字が多少多い。

批評番号: 100

スライドのワードに知らないことばが目立つ。一語ごとに解説するとごちゃごちゃするなら、ある程度噛み砕いて説明してもよいと思う。

批評番号: 101

要点がまとめられていて見やすいスライドだった。口頭で説明するのも知らないが、難しい単語の解説がなかったのでわかりづらかった。

批評番号: 102

1枚目は読みやすく、とてもよくまとまっていると感じた。
しかし全体的に少し説明が抽象的に思える。例えば2枚目は、どのような議論がなされているのか、捜査はどの点がずさんと言えるのか、などを具体的に示して欲しくなる。
3枚目は特に抽象的。例えば技術による解決というのが具体的に何かも書いた方がよい。

スライド作成者: 18B09206

批評番号: 103

・1枚目の文章をもっと簡潔に ・図などを入れる

批評番号: 104

スライドの内容が、事件の概要、問題点、私見というような流れがあって良い。

批評番号: 105

事件の沿革が順序立てて述べられていて、わかりやすい。その反面、全体的に文字が多く、“視覚による媒体”の良さが十分に発揮できていない。図や色、文字サイズ、アニメーションなど、スライド形式ならではの良さをもう少し出せるとよい。

批評番号: 106

文字が大きく読みやすいなと思いました。1枚目の文字が多くて詰まっているので、文を短くするか文と文の間を空けるかした方がいいと思います。

批評番号: 107

簡潔に書いてある部分が読みやすかった。

批評番号: 108

自分の反省でもあるが、全体としては文章が多い気がする。アニメーションや色を変えるなど、もう少し時間をかけて工夫すべきだと思った。ページ1は箇条書きが最適かどうかは微妙なところ。

スライド作成者: 18B10379

批評番号: 109

図を用いていて理解しやすいものだったが、一文が長くなってしまっているため文の長さを調整すればもっといいものになると思う。

批評番号: 110

図が見やすい。1枚目は情報過多な感がある。つまり、良い図があるので文章での説明はもっと省いてよいのではないかと思った。また3枚目では句点の有無を統一するべきだと思った。さらに改行が微妙な位置でなされているので、読みにくい。単語で区切って改行するとよくなると思った。

批評番号: 111

図が効果的に使われていてわかりやすかった。

批評番号: 112

図がわかりやすく文字のサイズもちょうどよい。ただ図が黄色いバックに白い文字だとスクリーンで見えづらいとおもう。文字数をもう少し減らしても良いと思う。

批評番号: 113

良い点:

よくまとまっており、すぐに理解できる。図がよい役割を果たしている。文字が大きい。コントラストも良い。

悪い点:

【1枚目】図形に非常に細かい枠線があるが不要と思われる。環境によっては「Cambridge Analytica Scandalの概(改行)要」となるので、文字サイズを調整するかフォントを埋め込むなどして1行に収めるべき。

【2枚目】箇条書き風だが、少し文章っぽくなっている。図を使ってみるとよいかもわからない。

スライド作成者: 18B10965

批評番号: 114

箇条書きが並列ではない。図がない。文章が長すぎる。

批評番号: 115

『Coinhive 設置サイト摘発』が常に表題についていて、少し長く感じた。最初に書いといて、あとの表題を『概要』だとか『問題点』にして短くしたほうがわかりやすいと思う。

的確に色や太字を使っていて、強調したいところがわかりやすい。

3枚目の項目1つ目が問題点なのでは？2枚目のはメリット・デメリットであり問題点ではないと思う。

批評番号: 116

タイトルより文章が太字になっているのに違和感を感じる
タイトルが単調である

批評番号: 117

- 文章が長く、聞いている聴衆は退屈してしまいそう。各文章をポイントにしぼって再構成したほうがいい。
- 2枚目は表題と内容が合っていない。「メリット、デメリット」にしたほうがいい。
- 「Coinhive 設置サイト摘発」という語が何度もタイトルに現れているが、一回でいい。

スライド作成者: 18B11090

批評番号: 118

箇条書きが並列ではない。図がなく、分かりにくい。しかし、少ない文章量で要点がまとまっているところはよい。

批評番号: 119

簡潔にまとめられていて、文字もパッと見て読みやすく良かった。非の打ち所がないと思う。

批評番号: 120

スライドの文字が詰まっていなくて読みやすいと思いました。文字色を変えたり、図を取り入れたらもっとわかりやすく伝えられるようになると思います。

批評番号: 121

とてもわかりやすいスライドであった上、あえて疑問形で書き答えは書かず口頭で説明することで話を聞いてもらえそうだと思った

批評番号: 122

シンプルで見やすい

スライド作成者: 18B11284

批評番号: 123

自分の考察が書いてあるのがよかった。スライドが文字の羅列だったので、もう少し大きな文字で、図などがあるといいと思った。

批評番号: 124

少し文章が長いのでは、、、

批評番号: 125

見出しごとに太字と下線部が引かれていたので見やすかった。
FaceBook の対応の項目だけ文末が「～した」ではなく「～」で終わっていることが不自然なので統一した方が良い。
参考文献の項目はあまり強調する必要がないため文字を相対的に小さくしても良いと思う。

批評番号: 126

シンプルで、見出しがわかりやすくいいと思います。ですが、シンプルすぎるかなとも思うので大事な部分の文字色を変えたりなど強調するとわかりやすいかなと思いました。

スライド作成者: 18B11692

批評番号: 127

作成者の知見があり、良いと思った
二枚目のスライドは文字が多く、読むのが大変

批評番号: 128

アニメーションが効果的に使われていた

批評番号: 129

一枚のスライドの中に文字を詰め込みすぎて読む気がしない。強調したいところの文字を大きくしている点についてはいいと思う。

批評番号: 130

とても見やすくていいと思いました。

批評番号: 131

文字がやや多くて読みづらさを感じる。

スライド作成者: 18B12088

批評番号: 132

図を駆使して、的確に概要を示していた
ケンブリッジアナリティカという語の説明が必要

批評番号: 133

良い点…事件の構図がわかりやすく見やすかった。
悪い点…最後のスライドが白に明るい緑という色合いで、さらに文字が小さく詰まって見えて、見づらかった。
改善策…使う色をもうちょっと濃い緑にする。また、文字サイズを大きくして、改行や空白を増やす。

批評番号: 134

1枚目のスライド、「サポート」を縦書きで
全体的に字の大きさを大きくしたほうがいいかも
2枚目のスライドの図はわかりやすいと思う
3枚目は文章よりキーワードを並べたほうが見やすい、説明は口頭で

批評番号: 135

3枚目は文章が長くてぱっと見わかりづらい、簡潔にまとめて列挙したらわかりやすいと思う

批評番号: 136

最初のスライドに図を使っていたが何が起きていて問題がなんなのか全くわからなかった。最後のスライドは逆に文字が多すぎるように感じた。

スライド作成者: 18B12349

批評番号: 137

最後のスライドのみアニメーションを用いているのは不自然に感じた。使うなら全てのスライドで用いた方が良い。

1枚目のスライドで2つの文が並列のようになっているのでみにくかった。

2枚目のスライドは長々と文が書かれてどこが重要なのか分からなかった。

批評番号: 138

内容は要点をおさえ、簡略にまとめられていた。デザインはシンプルすぎると感じた。

批評番号: 139

色が欲しいなと思いました。

批評番号: 140

主な言葉の定義をしていてわかりやすい。黒 only で、どれを強調したいかがわかりづらい。

スライド作成者: 18B12616

批評番号: 141

まとまっている内容。文字が多いかも。

批評番号: 142

簡単な文章の箇条書きなので何が言いたいかはわかりやすかった。ただし文字が詰まっていたので読みづらいと感じるところが幾つかあった。また白地に黒文字という無機質なものになっているため図や色を効果的に配置し、もっと見やすくすれば良いと感じた。

批評番号: 143

アニメーションの使い方が良かった。事件の流れが分かりやすい。

批評番号: 144

本文は簡潔であるが、文字が小さい。見た目が地味

スライド作成者: 18B12912

批評番号: 145

デザインが工夫されていてよかった。ただミスだと思いますが、スライドが4枚になっていたので、しっかり推敲することをおすすめします。

批評番号: 146

- ・明るい色ばかりで見づらい
- ・coinhive をひらがなで書く必要性

批評番号: 147

まず終わらせることが一番大事である。気になったことは、3つある。1つ目は、文字の大きさである。もっと字を大きくすべきである。2つ目は、文字の色である。薄い色では見にくいので濃い色にするべきである。3つ目は、「こいんはいぶ」の「ん」の下の赤波と長い文章である。もっと簡潔にまとめるべきだと思う。

批評番号: 148

要点をまとめられているのはよいが、なぜこんなにも文字が小さくアンバランスな配置で背景が白であるにも関わらず水色やピンクを文字色に採用したのかなぞ。

スライド作成者: 18B13478

批評番号: 149

強調されている言葉だけ追っても、何のことかわからない。特に2枚目は、「つまり」の下の文章こそ強調すべきだと思う。

批評番号: 150

良い点

p2 摘発された理由が分かりやすい。

P3 コインハイブのユーザーと警視庁の意見の相違が、わかりやすく表現されている。

改善点

P1 文だけでは概要が分かりにくい。サイトと閲覧者と仮想通貨をイラストを使い、関係がわかるようにつながりを示した図があると良い。

仮想通貨とマネタイズの補足説明がある方が良い。わからない人が多いと思う。

P2 摘発の理由の説明が不足。知らない人にはわからない内容になっている。イラストを使って説明した方が良い。

批評番号: 151

色を使っていて大事なところがわかりやすい

すべて書いてしまっていて話を聞かなくてもいいのかなと思ってしまった

批評番号: 152

- 文字の大きさが大きくて見やすい

- 各スライドでポイントになる部分が強調されていてどこを見ればいいのかわかりやすい

- アニメーションがくどい。全ての要素にアニメーションをつけなくても、強調したいところだけで十分伝わるスライドになる。

スライド作成者: 18B13640

批評番号: 153

事件の概要はわかりやすくまとめられていた。図や絵があるとスライドにメリハリがついて良いと思う。

批評番号: 154

文章が長すぎるかと。スライドの構成は概要、問題点、考察だったと思います。説明の立場が偏っているように感じました。

批評番号: 155

文字が大きく読みやすかった。内容もわかりやすい。少し文字が多いのではと感じた。図を挿入したりもじの色を変えたりしたら見やすくなると思う。

批評番号: 156

文字が多いのでキーワードに色が欲しいです。
slide2 の下が寂しいのでおーばーひーとの絵か何かが欲しいです。
slide3 は hyperlink があったら楽しいです。

スライド作成者: 18B13700

批評番号: 157

文章を箇条書きしているため少し見にくい。キーワードを箇条書きにするべきだ。また白地に黒文字という構成になっていて無機質であるので、図や色をつけた方が良いと思う。

批評番号: 158

色を使うとよいと思う。
文章が長く、すぐわからない。最後のスライドはわかりやすかった。

批評番号: 159

字は大きくて見やすいが、文が長くて読みにくい
表題と内容の文字の大きさは分けたほうがわかりやすいかも
印象付けたいことや強調したいことには、色やアニメーションをつけた方が効果的
シンプルなのでデザイン→テーマを用いてもいいかも

批評番号: 160

文字しかなくて理解しづらい、視覚的にわかるものを用いると良いと思う

スライド作成者: 18B13768

批評番号: 161

文章に適宜色付けしていたところはよかった、ただ文章が長く見ている側としてはわかりづらい

批評番号: 162

文字が小さすぎて読めない。また、青字の部分はプロジェクターで投影すると、黒と見分けがつきづらいと思われるので、違う色で強調すべきだと思った。情報過多であり、文章が冗長なので飽きる。プレゼンでこれを使うと、スライドの朗読会になってしまうのではないか。

批評番号: 163

良い点

p1 最初にコインハイブの説明があるので、コインハイブを知らない人でも内容が分かりやすい。

P2 摘発の状況と法律の関係の説明が分かりやすい。

p3 犯罪であるか、無いかの主張を対比して取り入れてるため、論点が分かりやすい。

改善点

P1 サイト、閲覧者、サーバーのイラストを使い、関係がわかるようにした方が良い。

P2 文頭は、・でなく、1 2 3 と書いて、順序がわかるようにした方が良い。

批評番号: 164

アニメーションが素晴らしい。感動した。使いすぎず要点に絞っているため伝えたい部分が簡単に伝わった。

全体的に文字が多すぎるように感じたが、色がついている箇所を読むことで大まかにわかるので良かった。文字サイズはすこし小さいと思う。

批評番号: 165

色分けがわかりやすい

スライド作成者: 18B14242

批評番号: 166

字が多すぎる。情報量は多くて良い。

批評番号: 167

文字が多く、図が少ない。その結果わかりにくい。

批評番号: 168

良い点…題名だけ色を変えてあってシンプルだった。
悪い点…文字が多く長い文章になっていて、見づらかった。
改善策…文を要点だけにして、改行や空白を増やす。

批評番号: 169

文字が多すぎて読みにくい。

スライド作成者: 18B14377

批評番号: 170

どのスライドも余白部分がたくさんあり、文字も小さくて発表の時見にくいと思うのでもっと字を大きくしたほうがいいと思った。簡潔にまとまっていて何が言いたいかはわかりやすかった。マイニングの説明を入れたのはとてもいいと思った。(実際自分は聞いたことあるけど意味は全く知らなかった)

批評番号: 171

・字を大きく、文章をもっと簡潔に ・図などを入れる

批評番号: 172

余白が多いので字を大きくしてもいいと思う

批評番号: 173

文字の羅列で、少々見辛い。パワーポイントの良さがあまり生かされていないように感じた。

スライド作成者: 18B14845

批評番号: 174

良い点…要点を絞って書いていて1文が見やすい。内容がわかりやすい。
悪い点…色がなく注目すべき点がわかりにくい。
改善点…ポイントとなる語に色を使う。図を使って構図をはっきりさせる。

批評番号: 175

色を使うとよいと思う。
箇条書きされており、わかりやすい。

批評番号: 176

箇条書きで文字の列挙、色分けも無しだと、読む気も失せる。これが授業スライドなら僕は寝てる。

批評番号: 177

最後に事件のまとめや教訓などを示すと良いと思う

批評番号: 178

内容が簡潔にまとめられている。

スライド作成者: 18B14911

批評番号: 179

色を用いているのは良いが眩しすぎるように感じた。
数字が振られているので見やすかった。
アニメーションを使っているのは分かりやすかったが、3枚目のスライドだけやけにアニメーションが多く感じた。参考文献は同時に出してもいいと思う。

批評番号: 180

文字が大きく、重要なところは赤字になっており読みやすかった。ただ、タイトルが青い背景に黒い文字だと見えづらいと思う。最後のスライドの2番目のアニメーションが行でバラバラになっていた。

批評番号: 181

slide2の「理由」はindentを増やすべきだと思いました。
slide2の黄色い丸にも枠線が欲しいです。

批評番号: 182

色が多かった点と文字の大きさが所々違った点がすこし読みづらく感じた。
図を使った説明が内容の理解に役立った。

スライド作成者: 18B15017

批評番号: 183

ほとんどが白黒で構成されていて見やすかった。少しスライドとしては文字を詰め込みすぎではないかと思う。2枚目の何がいけなかったのか、に対する回答の箇条書きが一番上しか当てはまっていないのに三つとも並列されていたので少しわかりにくかった。下二つはどちらかという三枚目のスライドの方が合っていると（個人的には）思った。

批評番号: 184

Coinhive の c を大文字にするのか、小文字にするのかを統一したほうがよい。内容は詳しく書かれているが、読むのに難しくなく、よくまとめられてると思う。しかし、二枚目のスライドに関しては、全体を箇条書きに統一したいのは伝わったが、内容的に箇条書きであることに違和感を覚えた。

批評番号: 185

事件の概要がわかりやすくまとめられていた。

批評番号: 186

- 文章が長く、話す内容がそのまま書いてあるようで、聴衆は退屈してしまいう。文章を簡潔にして箇条書きにするだけでもよくなるはず。

スライド作成者: 18B16130

批評番号: 187

淡白に書いてあり、強弱がないところがわかりづらい
すべて書いてしまっていて話を聞かなくてもいいのかなと思ってしまった

批評番号: 188

短くまとめられていて、読みやすかった。項目ごとにスライドを分けていてよかった。しかし、もう少し字を大きくするべきだし、図などを使って興味をそそる工夫が必要だと思う。アニメーションをを使ったり、文字の大きさを変えたり、色を変えたりと工夫するところはたくさんあると思う。

批評番号: 189

色が無い

批評番号: 190

事件の流れと教訓が綺麗に纏まっていて読みやすい。
体言止めなどを用いれば一つ一つの要素をもう少し簡潔にまとめられる。また複数のことが書いてある文が多いので、分割して関係性を整理して並べるとよい。

スライド作成者: 18B16407

批評番号: 191

まだまだ完成度を高められると思う。まず、背景を変えるか2等分の書式をやめるべきである。緑色の部分により黒色が見にくくなると思う。また、説明を文章にするのはよくない。短く簡潔にした方がよい。さらに、説明の文字が小さい。もっと大きくするべきである。付け加えて、「Cambridge Analytica スキャンダルについて」を全てのスライドに置く必要はないと思う。しかし、置いた方がテーマを常に聞き手が意識できるので、全体のバランス次第である。

批評番号: 192

slide1: 「二つの選挙」のほうが良さそうです、謎の改行、tab キーで年号と文章を分けると良いと思います。
slide2 と slide3 のインデントの使い方が不揃いで気になります。下が寂しいので絵を入れてください。さいはつ

批評番号: 193

文字が多く、字が小さかったので見づらかった。配置も偏っていた。

批評番号: 194

全体的に文字が多くスライドとして不適切である。また自分の意見は口頭での説明でし、スライドでは何を話すのかの小見出しを示せばよい。左にある表題は最初のスライドのみにし、あとのスライドは文字の大きさを確保するために消して良い。入れたい場合は小さくして隅に配置すること

批評番号: 195

cambridge analytica の問題がどういうものかわかりやすかった。
改行に不自然なところがあるのと、無駄なスペースが多いなと感じた。
また、表現を簡潔にしたり、イラストをいれたらわかりやすいかなと思った。

スライド作成者: 18B16666

批評番号: 196

ユニークなスライドであると思う。アニメーションを駆使して、よく作られている。このスライドなら面白い発表が期待できる。しかし、気になったこともある。まず、気になったのは、3枚目の「そのとうり」である。言葉のしゃれで選んだのなら変える必要はないが、正しくは「そのとおり」である。また、実際の発表では3枚目の下の方が見づらいと思う。最後に、太字にしている部分等、文字の大きさの点で見づらそうなものが多いと思う。

批評番号: 197

まず良い点を述べる。アニメーションを使っている点。強調したいところを強調している点。悪い点を羅列する。まず三枚目のスライドにおいて、「そのとうり」ではない。「そのとおり」である。またスライドのなかで小さな文字を詰め込みすぎて読む気が起きない。最後の「ガンバレモロさん」は面白いているのかもしれないが、滑っているのでやめたほうがいい。

批評番号: 198

アニメーションがちょっと多い気がする。文字ももう少し大きくした方が読みやすいかなと思った。説明は丁寧？にされていて理解しやすかった。

批評番号: 199

- スライドのデザインが綺麗。しかし、やや色が薄く、色弱の人にとっては見にくい。濃い色を使ったほうがいい。
- 全体的にアニメーションがくどい。強調したいところだけに限定したほうが十分伝わるスライドになる。
- 文章にまとまりがなく、ただ羅列しているようになってしまっている。箇条書きや体言止めを用いて文章をすっきりさせたほうがいい。

スライド作成者: 18B16838

批評番号: 200

スライド上の情報量は適当だが、色を使うとなお良いと思う。

批評番号: 201

良い点

P2 イラストと吹き出しを使い、関係者それぞれの言い分がわかりやすく表現している。

改善点

P1 主語が不明なので、事件の内容がわからない。主語を入れた方がいい。

イラストと矢印を使い、当事者たちの関係が分かるようにした方がいい。

P3 課題と教訓が、内容が飛躍していて、わかりにくい。p2 とのつながりがわかるように、補足の説明がある方が良い。

例えば IT 業界の常識は何か、書いた方が良い。

批評番号: 202

要点がはっきりまとまっていて理解しやすかった。

批評番号: 203

アニメーションをつけてもいいと思う。イラストを使っていたのはわかりやすかった。

批評番号: 204

文章で書けばいいものをわざわざ箇条書きにしている

提出批評数

学籍番号	提出批評数	学籍番号	提出批評数
17M30329	4	18B10379	4
18B01179	4	18B10965	4
18B01392	4	18B11090	4
18B01593	4	18B11284	4
18B01682	4	18B11350	4
18B03126	4	18B11692	4
18B03304	4	18B12088	4
18B03362	4	18B12349	4
18B03540	4	18B12616	4
18B04166	4	18B12912	4
18B04261	4	18B12958	4
18B04545	4	18B13426	0
18B04686	4	18B13478	4
18B04723	0	18B13640	4
18B04999	4	18B13700	4
18B05852	4	18B13768	4
18B06136	4	18B14029	0
18B07213	4	18B14242	4
18B07294	4	18B14377	4
18B07555	4	18B14845	4
18B07615	4	18B14911	4
18B07621	4	18B15017	4
18B08307	4	18B16130	4
18B08419	4	18B16407	4
18B08431	1	18B16666	4
18B08684	4	18B16838	4
18B09092	4	18M30019	4
18B09206	4		