

目次

	19B12447	38	
17B06831	3	19B12476	39
19B00036	4	19B12520	40
19B00071	5	19B12542	41
19B00409	6	19B12772	42
19B00579	7	19B12803	43
19B00929	8	19B13139	44
19B00964	9	19B13180	45
19B01018	10	19B13346	46
19B01194	11	19B13560	47
19B01432	12	19B13607	48
19B01449	13	19B13642	49
19B01478	14	19B13671	50
19B01610	15	19B13837	51
19B10112	16	19B20263	52
19B10141	17	19B20441	53
19B10187	18	19B20688	54
19B10299	19	19B20725	55
19B10508	20	19B20754	56
19B10537	21	19B20843	57
19B10566	22	19B21156	58
19B10661	23	19B21191	59
19B10900	24	19B21535	60
19B11258	26	19B21618	61
19B11287	27	19B21647	62
19B11324	28	19B21676	63
19B11376	29	19B21713	64
19B11459	31	19B30126	65
19B11695	32	19B30161	67
19B11726	34	19B30209	68
19B12051	35	19B30296	69
19B12097	36	19B30528	71
19B12192	37	19B30570	72

19B30617	73	19B50206	91
19B30764	74	19B50301	92
19B31025	75	19B50376	93
19B31054	76	19B50525	94
19B40024	77	19B50548	95
19B40053	78	19B50590	96
19B40202	79	19B50703	97
19B40538	80	19B50904	98
19B40870	81	19B50962	99
19B40923	82	19B50985	100
19B41035	83	19B51000	101
19B41360	84	19B51097	102
19B41450	85	19B51157	103
19B41495	86	19B51170	104
19B41532	87	19B51200	105
19B50063	88	19B51230	106
19B50086	89	19B51269	107
19B50181	90	提出批評數	108

スライド作成者: 17B06831

批評番号: 0

わかりやすかった。矢印がわかりやすかった。途中で空のスライドがありました。

批評番号: 1

最低限のことのみを書いてあり、とても見やすかった。また、色も2色使われており、良かった。

批評番号: 2

文字が多い

スライド作成者: 19B00036

批評番号: 3

アニメーションを使っていたり、要点を絞ってあったりした点は良かったが、色が多用されており、見づらくなってしまっている。色を減らすと良い。背景も写真でなくても良いように思う。

批評番号: 4

文字が大きく、図やアニメーションを有効に活用していて大変良い。だが、色を使いすぎている気がするので種類を減らした方が良い。

批評番号: 5

参考文献や背景画像の出どころをはっきりさせているのがいいと思った。アニメーションを効果的に使っていて重要な情報を強調しているのもいいと思った。字が少し大きいのと必要以上に色を使っているのが少し気になった。時間をかけて情報集めやスライド作成に取り組んでいるのがわかるいいスライドだと思った。

批評番号: 6

見やすくてすばらしかった

スライド作成者: 19B00071

批評番号: 7

読み込めませんでした。

批評番号: 8

データが破損しており、修復できなかったためわからない。

批評番号: 9

ファイルが開けなかったです。

批評番号: 10

うまく開けませんでした。

スライド作成者: 19B00409

批評番号: 11

黒だけでなく赤などの色を使うと重要な点が伝わりやすくなると思った。時系列で書かれていて分かりやすかった。

批評番号: 12

文字が全体的に多い。事件の流れが追やすいように、矢印などで出来事を順番に並べるなどするとよい。

批評番号: 13

スライドとしては文字が多い

スライド作成者: 19B00579

批評番号: 14

挿絵を使ったり、出典をしっかりと書いているところがよいと思いました。
二番目のスライドの賛否両方の考えの所を表にしてもいいと思いました。

批評番号: 15

1 ページ目はパソコンの絵のところのアニメーションが何を表しているのかよくわからなかった。それ以外はアニメーションも見やすくわかりやすい。
2 ページ目のスライドで肯定派、否定派をどちらか一時的に隠す方が情報を絞ることができて良い。
3 ページは見やすいが、怖がる怖がらないは犯罪かどうかと関係ないが主張したい事はそれでいいのか気になった。

批評番号: 16

知識のない人でも理解できるように上手くまとまっていました。完璧です。

批評番号: 17

マイニングの実行を可能にする？というのがよくわからなかった。
文字は大きく見やすいスライドだった。

スライド作成者: 19B00929

批評番号: 18

スライドというよりは配布資料のつくりだと思った。文頭「ざっくりとした内容は」とあるが、スライドであればその部分のみを取り出して大きく書いて、下半分は削ってしまってもいいのではないかと思った。2枚目のスライドに関してはまとめ方としてはいいと思う。ただ、全体を通して、文字サイズが小さいこと、引用の明記の数の多さが気になった。最後のまとめスライドまで同じテンションの文字が続いていてどこが大切なかが伝わりにくいため、もう少し文字を減らして、色等を使うといいと思う。

批評番号: 19

文字が多すぎて字が小さくなってしまっているのもう少し簡潔にまとめたほうが良いと思った。(特に1枚目) 黒一色だと何が大事なのかわかりにくいので、色づかいや図を工夫すればもっと見やすいスライドになると思った。

批評番号: 20

- ・ 1枚目の文章が長いので、2枚目、3枚目のように箇条書きで簡潔にまとめるといいと思う。
- ・ 重要な部分や強調したい部分には色を使うと意見が伝わりやすいと思う。

スライド作成者: 19B00964

批評番号: 21

文章の量と文字の大きさは丁度良い。色も見やすい。アニメーションも順に見せる形となっていて良い。

批評番号: 22

視覚的にわかりやすい。
文字の大きさに変化があるとより見やすい。
2枚目のスライドの下部で、立場ごとの並列がわかりにくいので、箇条書きではなくした方がよい。

批評番号: 23

簡潔で見やすかった。

批評番号: 24

シンプルで分かりやすかった。さらに図があるともっと見やすくなると思う。

スライド作成者: 19B01018

批評番号: 25

- ・ 図形で区切られ分かりやすい
- ・ 色、アニメーションで単調になっていなくてよい
- ・ 2 ページ目が窮屈で文字が小さい
- ・ 詳しくて分かりやすいが、重複する内容を削除したり単語を減らしたりした ほうが見やすい

批評番号: 26

わかりやすかった。かっこよかった。

批評番号: 27

アニメーションが多い。スライドを切り替えた時に次のスライドのタイトルが出ていた方が次の内容も大まかにわかって良いと思う。白紙のスライドを見せる必要はないと思う。回転しながら登場するタイプのアニメーションは長い文章を含むものには向かないと思う。読むのに時間がかかってしまう。箇条書きの文体が統一されていない。

批評番号: 28

検察と弁護で対比されていてたいへんわかりやすい。

スライド作成者: 19B01194

批評番号: 29

スライドごとのタイトルは上の方がいい気がする。文字が小さいと思った。

批評番号: 30

良い点

- ・ 事件の概要、問題、今後の課題まで、わかりやすくまとまっている。
- ・ 基本的に一つひとつの文章が短めに構成されており、改行する位置も工夫されているので、わかりやすい。
- ・ 箇条書きや矢印など聴衆がスライドの内容を噛み砕きやすいように工夫されている。

悪い点

- ・ スライドタイトルの位置がスライド下部であるため、スライドの構成がわかりづらく、聴衆に混乱を招く可能性が高い。タイトルはスライド上部に設定するべきだと考える。
- ・ 文章が基本白字のみで構成されているので、重要な点はボールド体や色を用いて強調すればより伝わりやすくなると思われる。
- ・ 文字サイズが 20 と少し小さめなため、もう少し文字サイズを大きくした方がよいと思われる。

批評番号: 31

内容について、論点の整理が不十分だと思う。少なくとも 1 枚目, 2 枚目のスライドの内容から Librahack 事件特有の論点を理解するのは困難である。事実関係についてももう少し踏み込んだ内容を調べ、本事件が殊更取り上げられる事由を掘り下げるのが良いと思う。

レイアウトについて、1 枚目は概要, 2 枚目は問題点, 3 枚目は教訓と各スライド毎にテーマが整理されていて良い。自分が発表する際の助けになるように、重要な箇所や説明すべきポイントに文字修飾や図があるとなおよいと思う。例えば、容疑者がどのようなプログラムを書いたのかについて図から始めると聴衆の理解が深まる。

参考文献について、内容から類推するに何等かの web 記事を参考にしたと思われるが、情報源 (ソース) が何であるのか記載がなかった。もしそうでないなら、簡単でいいので根拠が欲しい。(図書館から警告って本当にあるべき？ 捜査が不十分だと考える根拠は？ 逮捕時に実名報道が問題なのはなぜ？)

スライド作成者: 19B01432

批評番号: 32

内容を理解しやすい。大見出しの下に小見出しを作り、箇条書きを分類していること、重要箇所を赤字で強調していることが良い。ただ、背景と文字の大きさ、図の大きさについて意見がある。まず、背景が真っ白だと文字が強調されよく見えるが、単調に見えてしまう。縁にデザインのあるスライドにすると良いと思う。次に、一部の文字の大きさが24ポイント未満である。24ポイント以上に変更すると見やすくなる。最後に、2ページ目の図が小さくて見づらいので大きさを変更するとよい。3ページ目の図にも言えるが、特に文字が小さい。図中の文字も大きくすると良いと思う。

批評番号: 33

図があって見やすかった。アニメーションをつけてみるとより説明しやすくなると思う。

批評番号: 34

プレゼンの内容にもよりますが、文字の情報量が少し多いと思います。でも、図などもあって分かりやすくていいと思います！

批評番号: 35

箇条書きの部分の文の形が揃っていない。報告書についての部分で箇条書きの一つ目は報告書を公表したという内容のことなら、箇条書きの前に書くべきだと思う。スライドのタイトルはもう少し強調しても良いと思う。

スライド作成者: 19B01449

批評番号: 36

文字のサイズは適切だが、箇条書きにするなど見やすくする必要がある。

批評番号: 37

- ・文章が長い。
- ・スライドごとのテーマがわかりやすい。

批評番号: 38

全体がシンプルで良い。
文字が多く、また文数が少ないので見づらい。文字量を減らす、文字間隔をあける、などした方がよいと思う。
参考にした記事等を載せておくべきである。

スライド作成者: 19B01478

批評番号: 39

事件の流れが把握しやすいスライドだった。
しかし、全てを読まないと概要があまりわからない。要約もなく、構造的な要素もない。

批評番号: 40

いい感じに文章はまとめられているものの、スライドが寂しいので、アニメーションを入れたりキーワードを赤にしたり図を用いたりするとよいかもしれません。

批評番号: 41

色のコントラストも良く、内容量も適切。さらに図などを使えばもっと良くなると思います。

批評番号: 42

全体的に文字が多かったという印象を受けた。スライド内はすべて文章だったので、箇条書きにすれば分量を抑えられ、すっきりするだろうと思った。三枚目のスライドは参考文献のみに使っていたが、三枚目を「今後の課題」に使い、二枚目のスライドを「事件の原因」に使った方がまとまりが良いと感じた。

スライド作成者: 19B01610

批評番号: 43

スライドの大部分が長文で構成してあるため、少し見にくいと感じる。文章量を少し減らすべきだと思う。

批評番号: 44

スライド一枚に対する文字数が多いため、少し減らしたほうが良い。文字だけで単調になってしまっているなので図をもう少し入れた方が良い。2枚目で検察側と弁護側で左右に分けて書いているのは見やすく良い。

批評番号: 45

2枚目と3枚目のまとめ方がうまくて見やすいと思った

スライド作成者: 19B10112

批評番号: 46

図形が活用されていてデザイン性はとてもいいと思う。文字数をもう少し減らして簡潔にし、文字サイズを大きくしたらもっとよくなると思う。せっかく矢印がいくつも伸びているのだから、アニメーションも活用したらどうか。

批評番号: 47

内容は、事件の影響まで詳しく書かれていて分かりやすく、非常によいと思います。ただ、スライドの情報量が多すぎて、特に2枚目のスライドの文字が小さく見づらいです。少し内容を削るか、口頭での説明にするなどして、コンパクトにまとめると見やすくなると思います。

また、色遣いの点で、1枚目のスライドの本文が薄い黒なのと、図で薄い背景に白文字を使ってしまっている点が、見づらいつ感じます。

2枚目のスライドの図については、構図が分かりやすく理解できて良いです。アニメーションを活用するとさらに分かりやすくなると思います。

批評番号: 48

2枚目と3枚目のスライドに書かれている字が少し小さいため遠くから見たときに見えない可能性があると思います。内容はとてもまとまっていると思います。特に、矢印があることによって、1つの文章で書く場合より見やすく、理解しやすかったです。

批評番号: 49

文章が多い。文字が小さくて見づらそう。文字の色を

スライド作成者: 19B10141

批評番号: 50

目的と問題に加えてもう一つ位コンテンツを入れると良いと思います。また、黒単色の文章だけではなく、色をつけたり図を使用したりするとなお良いと思います。

批評番号: 51

文字の大きさや内容の構成等見やすくできており、良いと思いました。ただ、1枚目をタイトルに使うのはもったいないと思うので、代わりに、取り上げた事件から見えてきた教訓や問題点を改善するような方法の提案などを盛り込んだスライドを作るとさらに良くなると感じました。また、文字の分量が多いので、もう少し要約すると良くなると思います。

批評番号: 52

情報量は適切だと思いますが少し読みづらいので、レイアウトを整えるとより良くなると思います！

批評番号: 53

全体がシンプルで良い。
文字が大きく、表題も適切に用いているので見やすい。
参考にした記事等を載せておくべきである。

スライド作成者: 19B10187

批評番号: 54

色使いが適切で見やすかった。またアニメーションが巧みに使われておりわかりやすいスライドだと思う。しかし、一部に文字が小さく、スクリーンに映したときに見にくくなると思われる。一部の文字をもっと大きくすればとても良いスライドだと思う。

批評番号: 55

図や文字が重なってほとんどが読めなかった。

批評番号: 56

・1枚目のスライドの「仮想通貨運営に協力」というのは「(ウェブサイト運営者の)仮想通貨運用に協力」などのほうが適切な表現ではないかと感じた。「運営」とすると、仮想通貨システムそのものの維持のことに聞こえかねないと感じる。

・アニメーションが効果的に使われていて、仕組みを理解しやすい構成になっていたと感じた。

批評番号: 57

スタイリッシュなアニメーションで画面がすっきりとしていました。人間の図はイラストを使ったほうがいいかもしれないと思いました。

スライド作成者: 19B10299

批評番号: 58

アニメーションは過剰に使われていることもなくいいと思った。ただ、箇条書きにしては一つ一つの項目の文章量が多すぎて、結果として頭に入りにくい。ずっと同じテンションで続いているために、結局どこが大事なのかわからなかった。無理に最後まで同じデザイン感で揃える必要もないと思うので、最後のスライド等を少し変えてもいいかもしれない。

批評番号: 59

情報が多くしっかり調べているのがよいと思った。アニメーションを使って文字の多さをカバーできているとは思ったがそれでも文字が少し多すぎると思った。ほとんど初期設定でかなり情報を詰め込んでいるのにわかりやすいスライドになっているのがすごいと思った。

批評番号: 60

全体を通して一文が長い。
2 ページ目の 1 項目の、礼儀正しいプログラムとはどんなプログラムを指しているか曖昧なので、礼儀正しいと感じた部分を具体的に言いかえた方がいい。
3 ページ目の 2 項目で、担当のものがあるとあるが誰を指すのか分かりづらく、なんの話をしているのかわからなかった。

スライド作成者: 19B10508

批評番号: 61

良い点

- ・アニメーションを上手く活用することで情報を分割し、聴衆にスライドの内容が伝わりやすいよう工夫されている。
- ・いらすとやなど多くのイラストが用いられており、聴衆にわかりやすく明確にイメージを伝えることができている。
- ・基本的に一つひとつの文章が短めに構成されており、わかりやすい。

悪い点

- ・スライド上部のタイトルに変化がなく、スライドテーマの転換がわかりづらかったため、伝えたいテーマに合わせたスライドタイトルを設定すべきであると思われる。
- ・文の途中で改行が挟まれており、わかりづらくなってしまっているので、区切りの良い場所や助動詞などの位置で改行すればよりわかりやすくなると思われる。
- ・文章が基本黒字のみで構成されているので、重要な点はボールド体や色を用いて強調すればより伝わりやすくなると思われる。

批評番号: 62

とにかく文字が多すぎるので減らさなければならない。
色がないので何を教訓として得たのかわからない。

批評番号: 63

原因と結果が簡潔にまとまっていてわかりやすかった。改善案は二つあり、矢印が目立ちすぎているので小さくすることと、アニメーションの継続時間を短くすること。

批評番号: 64

図とアニメーションの工夫でとても分かりやすい。注目を集めるようなスライドになっていてとても良いと思った

スライド作成者: 19B10537

批評番号: 65

アニメーションを統一してほしい。1枚目のスライド、運営者、閲覧者、仮想通貨会社の要素が登場するアニメーションをどれも違うものにした意図がわからない(特に3つ目の仮想通貨会社が登場するのに時間がかかってテンポが悪く感じた)。矢印のアニメーションもひどい。なぜ上から落ちてくる必要があるのか。2枚目のスライド、右下のPCを表すであろうイラストがわかりにくい。どうしてもイラストを入れたいのなら3枚目のPCのイラストと同じにすべき。3枚目のスライド右上の強調文字のアニメーションがどれも違ってこれも良くないと感じた。また、箇条書きの文章に句点はいらないと思う

批評番号: 66

1 ページ目のアニメーションは統一した方が見やすくなると思う。
2 ページ目の問題点の「それによって儲ける」は1つ目の問題点と融合するか別の表現にした方がわかりやすいと思う。
参考サイトが記載されていない。
3 ページ目で「なのかは」→「であるのかは」にすべきだと思う。
3 ページ目のアニメーションは流れがわかりやすくなったと思う。

批評番号: 67

テーマに取っつきやすい。
1枚目のスライドのアニメーションで、三者は一気に出してしまった方がよい。
句点がある箇所と無い箇所があるので、統一した方がよい。
3枚目のスライドでは、箇条書きではなく矢印を使うなど、流れを強調するとよりわかりやすい。

スライド作成者: 19B10566

批評番号: 68

全スライドの雰囲気が統一されていて良かった。ただ赤が目立っていた。

批評番号: 69

とても端的に情報がまとまっており、スタイルも良く、とても見やすいスライドとなっていた。

批評番号: 70

スライドのデザインや文字の使い方に統一感があり、かつ見やすい色の使い方をしているので非常に分かりやすく良いと思いました。また、内容的にも、3枚目のスライドの一番最後の教訓は、普通とは違った切り口のものでとてもいいと思います。特に訂正する必要がないと感じました。

スライド作成者: 19B10661

批評番号: 71

補助としてのスライドであれば何も問題はないと思う。あえていうなら最後の違法ダウンロード問題はすぐに対処すべきであるという一文はまとめとしては不適切であると思う。なくていいと感じた。

批評番号: 72

文字をもっと大きくすべきです。ただ図を利用したアニメーションを入れたことは良いと思います。

批評番号: 73

アニメーションが多すぎるが文字量はやや適正

批評番号: 74

動きがあり、内容がスッと入ってきた。

スライド作成者: 19B10900

批評番号: 75

スライド 2,3 は綺麗に情報がまとめられていて見やすく読み取りやすかった。特にスライド 2 の表は行ごとに色が変わっており、単色より読みやすくなっていた、体言止めで書かれているのもよかった

スライド 1 について文字が小さく、かつゴシック体、黒一色、行の間隔が狭い(バラバラ)で読みづらく、また読む気が起きなかった。情報をキーワード化も敷くは一項目がに 13 文字以内になるようにしたらもっと読みやすくなると思う。

批評番号: 76

スライドの最初のページは文字数がちょっと多いですね。せめて、重要なところを太字にするか、フォントサイズを大きくするかのほうが良いと思います。

二番目のページはその経緯を表で説明するのは見やすい、そして、色の選択もセンスがあると思います。しかし、いちページと同じように、文字数がちょっと多いかもしれません。重要なところを強調すると、もっとわかりやすくなるかもしれません。

そして、最後のページは図で矢印をつかって、政府と漫画家協会の対立を表すのはとても良いと思います。しかし、タイトルのフォントサイズをもっと大きくするほうが良いと思います。

批評番号: 77

文章が長いので、短いキーワードに分けた箇条書きにするとよい。また、例えば1枚目であれば、「事実」としては法案提出を断念したこと、法案はダウンロード規則を拡大するものだったということ、「断念の理由」は範囲が広すぎることに對する批判があったこと、のように因果関係を分ける方が理解しやすいと思う。

表を使うことは情報が整理されて見易くよいと思う。一方で、2ページ目の表のそれぞれの経緯のどこが注目点なのかを目立たせるとさらによくなるのではないか。例えば2012年は「ダウンロード」と「音楽・映画」がポイントなので、それらを太字にするなど。

3ページ目は図を使っていて構図が分かりやすい。ただ(内容に関するのですが)「政府」が海賊版対策をしたいのは、政府自身というよりは、出版社のような産業界の利益を代弁しているのではないかと思います。

スライド作成者: 19B11258

批評番号: 78

全体的に文字数が多いと感じた。2枚目について、文字のフォントで差別化するという工夫は効果的だと感じた。

批評番号: 79

非常にわかりやすく簡潔にまとまっている

批評番号: 80

全体的に文字が多い。二ページ目の小文字の部分は除いてもいいかもしれない。
Wikipedia は誰でも編集できるので、出典に使うのは避けたほうがいい。

批評番号: 81

授業で言われたことを入れつつしっかりまとめられていてとても良いと思いました。しいて言えば、coinhive から出ている矢印の色を黄色でまとめるなど、矢印の色をまとめてもいいかもしれないと思いました。

スライド作成者: 19B11287

批評番号: 82

・3枚目のスライドの「自分自身」というのが（この事件を知っていれば後者と推察はできると思いますが）被疑者を指すのか、スライド登壇者とその聴衆を指すのかわかりにくく感じる。

・1枚目のスライドの「出典：本人ブログ」というのは、これも被疑者であることの推察はできるものの、誰のものなのかももう少しわかりやすくし、またリンクを張ったりしたほうが良いのではないかと感じた。

・スライド自体は全体的にシンプルでフォントサイズも大きめであるので見やすく良いと感じた。

批評番号: 83

1枚目のスライドのアニメーションは直観的で見ていてわかりやすく良いと思いました。少し循環的に見えてしまうところが気になります。また、3枚目の赤字による強調も何がポイントなのかわかりやすく見やすいです。ただ、2枚目の赤字による強調は逆に見にくくなってしまっているので、ワードごとに強調したほうが良いと思います。

批評番号: 84

原因と課題が簡潔でわかりやすかった。改善案は二つあり、一つは矢印に添えられている字を大きくすること。もう一つは、二枚目のスライドで赤字で強調するのは特に重要な部分に絞ること。

批評番号: 85

文章が少なく文字が大きくて強調したいところは赤字になっていてわかりやすかった。

スライド作成者: 19B11324

批評番号: 86

図が分かりやすく、文字も見やすいと思った。キーワードを色付けするともっと良いと思う。

批評番号: 87

シンプルな構成でとても見やすかった。あとはもう少し色を使ったり、太字にしたり、フォントを変えたりしてメリハリを付けるとより見やすくて分かりやすいスライドになると思う。

批評番号: 88

二枚目のスライドで事件のポイントを押さえることができているとわかりやすくなっていると思う。特に警察側と運営側の解釈の違いを視覚的に表せている点がよいと思う。最後のスライドで、難しいと思うが文字数が減ると最後まで見やすいスライドになるかもしれない。

批評番号: 89

全体的にスッキリしていて見やすい
文字のはみ出しは気をつけるべき
重要な単語等を色を変えるなどしてもう少しわかりやすくして欲しい

スライド作成者: 19B11376

批評番号: 90

2枚目のアニメーションが見やすく良かった。強調したい文字に色分けがされているのも良かった。背景のデザインのせいで若干見にくい気がしなくてもなかったので、特にこだわりがなければ、もう少しシンプルなものに変更を検討してみてもいいかと思った。

批評番号: 91

内容について、とても良いと思う。Librahack 事件の問題点について良く整理されている。あえて指摘するならば、3枚目の教訓のスライドについて、2枚目の事件の問題点と完全に対応が取れるようにした方が良いと思う。3枚目のカッコ内の内容は口頭で済ませることにして、2枚目の項目1の内容、つまり攻撃用のプログラムでないのにも関わらず逮捕に至り、不起訴処分になってしまった事から得られる教訓を説明出来るとなおよい。

レイアウトについて、1枚目は概要, 2枚目は問題点, 3枚目は教訓と各スライド毎にテーマが整理されており、注目すべき点も強調されていて良い。2枚目の図もわかりやすい。これ以上の改善を望むならば、1枚目の内容は文字で説明する必要のない部分が過半なので、図で説明できる部分は図で説明したほうがいいかもしれない。また、スライド中(特に図の中)に登場する文章はなるべく短くした方が良い。例えば、「1秒間に一回の頻度でアクセス」を「1アクセス/s」とするなど。また、黄緑背景に黄色の強調は暖色が重なって若干見づらいかもしれない。できれば色に配慮を。

参考文献について、講義の要件がどうなっているのか正確に把握しているわけではないが、wikipediaには一次情報もしくは二次情報へのリンクが記載されているので、そちらを載せた方が良いと思う。

批評番号: 92

スライドの最初一枚は違い色を使って、発表者のポイントがはっきりしています。背景画像も工夫したが、ちょっと惜しいのはスライドをショーすると、背景の緑色と黄色の文字は同じ明るい系の色なので、文字が見にくくなります。

そして、二番目のスライドは、黄色をつける文字とタイトルが一致するのはとても素晴らしいところです。しかし、いちページと同じように、色が全部明るい系なので、ショーすると、見にくいはずですが、しかも、四角形の中の文字のサイズもちょっと小さいので、もっと大きくするほうが良いと思います。

最後のスライドは出典のところは他の内容より重要ではないので、むしろフォントサイズを小さくするほうが良いと思います。

スライド作成者: 19B11459

批評番号: 93

わかりやすく説明されていて良かった。字が細かくて少し読みづらかった。

批評番号: 94

文章が多すぎる。図などを一切使っていないくてわかりにくい

批評番号: 95

知識のない人でも理解できるように上手くまとまっていました。強調されていて見やすかったです。

批評番号: 96

要点を赤文字で見やすくしており良い。
文字が密集していて見づらいので、文字量を減らす、文字間隔をあける、などした方がよいと思う。

スライド作成者: 19B11695

批評番号: 97

スライド1で効果的にアニメーションが使われていて時系列とともにどんな事件なのかがすぐに理解できた

スライド2で立体的になっているのは読みにくい、するとしても上側と下側で奥、手前を揃えないと変な感覚になって非常に読みづらい

スライド3で参考文献を載せるのはいいが図書館の対策などがなく、情報が中川さんの意見で終わっており、説明が途中で終わった感がある

批評番号: 98

一枚目のスライドで、事件の概要がわかりやすく端的にまとめられていると思う。文字の大きさもちょうどよいと思った。最後のページで参考文献を明記しているのはよいと思うが、それで一枚のスライドを占めているのはもったいないと思う。この問題から得られた教訓などを書くともよいのかもしれない。

批評番号: 99

<p>良い点</p> <ul style="list-style-type: none">・各スライド上部にタイトルが設定されており、そのスライドが伝えたいメッセージが示されている。・適宜アニメーションを用いており、話の流れがスムーズに伝わるよう工夫されている。・矢印や四角形を用いてスライドが構成されており、スライドの内容が聴衆により伝わるよう工夫されている。
<p>悪い点</p> <ul style="list-style-type: none">・1枚目で、文字と図形が軽く被ってしまっている箇所があるので改善の必要があると思われる。・2枚目に誤字脱字があったり、3枚目の参考文献ではリンクの表記が統一されておらず、スライドの編集後にしっかりと見直しをする必要がある。・2枚目で立体効果のある図形の中に文章が挿入されているが、これでは文章が聴衆から見えづらいので、図形をフラットデザインに変更する等改善した方が良いと思われる。・3枚目を参考文献のみで埋めるのは、スライドの情報量的にもったいないので、今後の課題などを記述すべきだと思われる。・これはとても個人的で主観に基づく意見なのだが、ファセットはスライドが見づらいので他のデザインに変更した方が良いと考える。

批評番号: 100

<p>1枚目のスライドで一番下の資格の枠内に文字が入りきれてなかったのしかったですかと入れた方がいいと思います。</p> <p>2枚目のスライドで図形を傾けるのはいいと思うのですが、文章まで傾けてしまうと少し読みにくいかないと思いました。ここを単語だけにして単語を傾けるだけなら見てる側にも不自由ないと思います。</p> <p>参考文献だけに一枚使うのは少し勿体無いかないと思いました。参考文献は参考にした場所に該当するスライドの下に書くのでいいと思います。</p> <p>全体的に文字が多いと思うのでキーワードに絞って書いた方がいいと思います。重要なところの文字に色をつけたりするといいと思います。</p> <p>アニメーションを使って順番に説明しているのは分かりやすくいいと思いました。</p>

スライド作成者: 19B11726

批評番号: 101

とてもシンプルで伝えるべき情報がわかりやすくまとまっているが、表題と内容のフォントが同一であり、文字ばかりで多少見にくいと言えると思う。

批評番号: 102

内容について、全体的に論点が分かりにくい。課題は「2019年の通常国会に提出が見送られた、違法ダウンロードへの規制強化案の目的とその問題について説明せよ」だが、法案の目的が説明されていない。また、課題の指定に教訓や残された課題をスライドで説明せよとあるが、記載がない。これらのことを踏まえると、2枚目のスライドの内容で1スライドの分量を取るのは難しいと思う。違法ダウンロード規制強化に至った経緯として、2枚目の内容を一枚目に記載するのがよいのではないだろうか。3枚目は沢山の問題点を挙げられている点は良いと思う。しかし、発表のことを考えると、少数のテーマを絞ってそれについての詳しい説明を付けるべきだと思う。現段階のスライドでは多数の意見を集めてきただけになっており、背景知識のない聴衆は何が問題なのか分からない。スライドを作成するときは、常にそのスライドを使って聴衆に理解させることができるかを考慮すべきだと思う。レイアウトについて、現状のスライドは内容がただ羅列されただけになっており、聴衆はどこに注目すればよいのか分からない。例えば、ダウンロード規制強化によって具体的にどのようなケースが対象になり、それがどう問題なのかを図を主体として説明できると聴衆にとってはわかりやすいだろう。3枚目のスライドについて、カッコ内に書いてある補足事項は字下げして副項目にした方が良いと思う。一般に、構造化された文章は読みやすいです。参考文献について、内容から類推するに何等かのweb記事を参考にしたと思われるが、情報源(ソース)が何であるのか記載がなかった。本件についてはweb上に専門家の記事が沢山掲載されているはずなので、テクニカルなことを書くのであれば、それらの記事へのリンクがあるとよいと思う。

批評番号: 103

文字が多い

スライド作成者: 19B12051

批評番号: 104

事件の内容を要約し、スライドに反映できていたと思う。
しかし、色彩が単調で見難かったと思う。

批評番号: 105

とてもシンプルで伝えるべき情報がわかりやすくまとまっているが、表題と内容のフォントが同一であり、文字ばかりで多少見にくいと言えらると思う。また、スライドの下部のスペースが気になった。

批評番号: 106

ただ調べてわかったことを書いてアニメーションを付けただけで色で強調したりなどがなかったためスライドを見ただけでは事件についてあまりわからなかった。空白が多いのもっと図や矢印などを使って説明できるのではないかと思った。

批評番号: 107

フォントサイズが小さいので直すべきだと思う。全ての文字が単調なので、色をつけたりフォントを変えたり、枠で囲うなどすべき。キーワードはわかりやすくして良い。

スライド作成者: 19B12097

批評番号: 108

色の使い分けがなく文章が少し多く感じた。伝えたいところがわからない

批評番号: 109

1枚目のスライドは出来事、原因、問題のように1文ずつ見出しをつけた方が分かり易いと思った。文字が小さく量が多いと感じた。最後の図は簡潔で分かり易くて良かった。参考文献が書かれていなかった。最後のスライドのアニメーションで矢印の左のものを最初にだしてその次に矢印を出した方が良かったと思った。

批評番号: 110

箇条書きの語尾がほとんど同じで、さらに、起きた事象と原因が同じ項目に箇条書きされているなどしてあってとても読みづらい印象を覚えた。わざわざ「～った。」「っている。」を使わずに、体言止めを用いるともう少しスッキリすると思う。箇条書きは同じ系統のものを並べると分かりやすい。情報量自体は多すぎず、少なすぎずとても良かった。また、図とともに具体例があったのもより分かりやすくなるのでとても良いと思う。

批評番号: 111

知識のない人でも理解できるように上手くまとまっていた。完璧です。

スライド作成者: 19B12192

批評番号: 112

文章が長く、スライドの情報が多くなってしまっている。キーワードに絞ると良い。また、文字が細くて見づらいので、フォントに気をつけると良いと思う。

批評番号: 113

スライド一枚に対する文字が多いので、もう少し文字を大きくして文字数を減らした方が良い。また、文字だけで単調になってしまっているので少し図や色を入れた方が良い。

批評番号: 114

全体的に、文字数が多く、文字サイズが小さく見にくいと感じた。文章も多いと感じた。内容については調べられていると感じた。

スライド作成者: 19B12447

批評番号: 115

イラストをうまく活用しておりとても見やすい、文句なしです

批評番号: 116

強調の仕方が巧みで要点が分かりやすかった。改善案は、文章量が少し多いので、簡略化して口頭で補うようにすること。

批評番号: 117

すごく見やすかった。

スライド作成者: 19B12476

批評番号: 118

アニメーションなどは少なめであったが、簡潔であり、三枚目のスライドの画像の貼り付けで、より理解しやすい。文字が小さいかなという印象を受けた。

批評番号: 119

単純明快でわかりやすいスライド。特に3枚目のスライドが良かった。2枚目のスライドの改行は読みにくく感じた

批評番号: 120

最後のスライドがわかりやすかった

批評番号: 121

ピクトグラムと吹き出しは見やすくて良いが、吹き出しからはみ出てるのは見にくいので修正した方が良い
色合いが無さすぎてどれが重要なのか、どれが強調したいのかわからない
線だけでなく太字も使うと良いと思う

スライド作成者: 19B12520

批評番号: 122

スライドが多く発表用としてはとてもいい。しかし、スライドのタイトルも付けた方がより分かりやすくなると思う。

批評番号: 123

非常に見やすく、わかりやすい。文字のサイズ、色のメリハリが聞き手に見やすくできている。事件の概要はスライドからだけではよくわからないが、口頭での説明の補助としては良いと思う。ただ、1ページ目の見出しで、事件の名前を提示する方が良いと思われる。なぜなら、プレゼンの始めにスライドを見たとき事件名から事件の内容を予想でき、聞き手の理解を助けられるからだ。あと1ページ目の図の「発掘」という単語を比喩的な意味で用いているならば、図の付近に何を比喩しているのかの説明を加えるとより良い。

批評番号: 124

字の大きさも良く、イラストもたくさん入っていて見やすいスライドだと思います。ただ、発表の仕方次第では問題でないかもしれませんが、スライドに書かれている情報が少ないと感じたので、事件に関するキーワード等をもう少し入れてみるのもいいと思います。

批評番号: 125

イラストを見るだけである程度の概要が掴めるようになっていて、非常にわかりやすいものになっていると思う。
強いて言えば背景はもう少しシンプルなものの方が、イラストが見やすいかと思う。

スライド作成者: 19B12542

批評番号: 126

文章だけではなくキーワードを箇条書きにすればより良くなると思う。文字サイズももう少し大きい方が見やすい。

批評番号: 127

文字のサイズは適切だが、箇条書きにするなど見やすくする必要がある。

批評番号: 128

何らかの動的説明を入れたらさらに良くなるとおもいました。

スライド作成者: 19B12772

批評番号: 129

文章の量と文字の大きさは丁度良い。色も見やすい。アニメーションも順に見せる形となっていて良い。入れられるのならば、図を使ってみるとよいと思う。

批評番号: 130

アニメーションの使い方が上手くて、わかりやすくまとまっていたと思う

批評番号: 131

違法ダウンロード規制についてとても簡潔に見やすくまとめられていました。3枚目の「厳しすぎる」は具体的にどのような点についてか少し加えても良いと思いました。

スライド作成者: 19B12803

批評番号: 132

『申し訳ございません。15.pptx を読み込めません。』と表示されて読み込めません

批評番号: 133

ファイルが開けませんでした

批評番号: 134

ファイルを開くことができませんでした。

スライド作成者: 19B13139

批評番号: 135

箇条書きでわかりやすかった。色がなくて少し見栄えが悪かった。

批評番号: 136

文字が大きく、シンプルな構成で見やすい点は良いと思います。
特に2枚目のスライドなのですが、箇条書きの1つ1つの分量が多すぎると感じます。スライドの内容だけで内容が完結してしまっているため、スライドの箇条書きの分量を抑えて口頭で補う形にした方が良いのではないのでしょうか。
内容の面では、特に不自然に感じる箇所はなかったのでそのまま構わないと思います。

批評番号: 137

概要、問題点、教訓の3つにわけて書かれているのはわかりやすいと感じた。
一文を短くして箇条書きにするとより見やすくなると思う。アニメーションも少なめのほうがいいように感じた。

スライド作成者: 19B13180

批評番号: 138

1枚目の画像の場所を使って文章をわかりやすく区切った方が良い、2枚目はとてもよかった

批評番号: 139

2枚目のスライドが見やすい。1枚目は少し分量を減らすとよい。

批評番号: 140

全体的にアニメーションを入れて、もう少し文字を大きくした方がよいと思います。四角とか矢印とか図形の太さが少し細いかなと思いました。あと、文字が多いと思うのでキーワードとかを絞って書いた方がよいと思います。絵や図を使って説明しているのはよいと思います。

批評番号: 141

イラストがあったり、文字の量がちょうど良かったり、すっきりとしていてわかりやすかったと思う

スライド作成者: 19B13346

批評番号: 142

まずスライドに情報を詰め込み過ぎていると思う。特に2枚目は、文章の部分は口頭で説明して、図だけ残すという形でも良いと思う。あとはフォントが小さくて見にくかったり、文字が不揃いだったり、全体的に少し雑な印象を受けた。

批評番号: 143

全体を通して、文字が小さい。
2 ページ目のアニメーションは出る順番を意識しているなら、一度でやると早すぎるので分けた方がいい。
3 ページ目の文字が重なってるのはわざとでないなら直すべき。
読むだけで十分なほど内容が分かりやすいから、もう少し書く情報を絞ってもいいと思う。

批評番号: 144

図がわかりやすい。文字を大きく分量を少なくするとよい。

スライド作成者: 19B13560

批評番号: 145

図を入れていて分かりやすいと思った。ただ、文字が比較的小さく、多いので少し読みにくい。

批評番号: 146

図が載っていてわかりやすいが、文字が多すぎる。これでは傍聴者に伝えるためのパワポというより自分のためのメモのように見えてしまう。

批評番号: 147

現在と改正後の変化の違いが図で明確に表わされていてとても分かり易かった。

スライド作成者: 19B13607

批評番号: 148

文字がかなり多く小さい。もっと簡潔にすべき。感想は簡潔にまとめて口頭で詳しく言ったほうが良いと思う。ひとまとまりずつ文が出てきていて良かった。

批評番号: 149

情報量が多すぎて読むのが大変なのでこのスライドだとプレゼンを聞く余裕がなくなってしまう気がする。もう少し内容をまとめたり、スライドに載せるものを絞ると良いと思う。自分の意見が述べてあるのは個人的に発表者が発表事項についてどう捉え何を伝えたいかが明確になるのでとても良いと思う。警察と男性のそれぞれの視点が述べてあるのもこの事件の複雑性がより分かりやすくなるのでとても良いと思った。

批評番号: 150

まず、スライド全体のストラクチャーは事件の概要、問題点とまとめの三つの部分に分けるのは論理性を感じられます。

しかし、スライドの文字数がちょっと多いので、ポイントはちょっとはっきりしていないと思います。発表者が大事だと思うところの文字を太字にする、あるいは、違う色を付けるとか、もっとわかりやすくなるかもしれません。

スライド作成者: 19B13642

批評番号: 151

登場人物の関係がわかりやすかった。この後の課題や処置を書いた方が良いと思った。

批評番号: 152

2枚目のスライドはわかりやすいが、システム提供が最初なのではないかと思った。(詳しく知らないので違ったらすみません)一枚目のスライドで具体的な登場人物の文字がもう少し大きくてもいいのではないかと思った。三枚目のスライドが参考文献だけで良いのか気になった。

批評番号: 153

中央図書館の大量アクセス事件の概要はとても分かりやすかったですが、その事件から得られる教訓についても触れる必要があるかと思いました。

批評番号: 154

文字数は少ないけど、図を使っていてとてもわかりやすいです！

スライド作成者: 19B13671

批評番号: 155

文章が長いが定義が曖昧な部分があると思います（例：党内）。短くまとめる、図を使う（他の人のスライドで現行から改正案に矢印で図を書いていたのが良いと思った）あるいは強調する（太くする）などの工夫が必要だと思いました。

批評番号: 156

箇条書や図などを用いていた為、分かりやすかった。しかし文字が多かった。

批評番号: 157

違法ダウンロード規制の著作権法の改正については十分説明がありましたが、文字の量が多く重要な点が一目で分かりにくいかもしれません。

スライド作成者: 19B13837

批評番号: 158

色分けなどがなされていて分かり易かった。背景とのコントラストまで意識できるとなお良いかもしれない。図などもあると良いかもしれない

批評番号: 159

情報量が多すぎると読みづらいと思う。この中で使われている青色の文字はスクリーンに映したときに見づらいと思う。上の点を直せばより良いスライドだと思う。

批評番号: 160

色を使っていてわかりやすかったです。

批評番号: 161

・全体的に字数が多めなのでもう少し簡潔にまとめたほうが良いのではないかと感じた。

・明るい背景（白色）に明るいフォント色（水色・赤色）が使われており、実際の発表でプロジェクターで投影した際には読みづらくなる可能性があるのではないかと感じた。

・重要なキーワードを色を付けて強調している点はわかりやすいと思うので、図を活用したり簡条書きにしたりすればよいスライドに改善できると思う。

・「マイニング」のワードの説明を加えていた点は徴収の理解を深めるのに役立つので良いと思う。

批評番号: 162

参考文献を書いているだけなので特に問題はないと思われる。

スライド作成者: 19B20263

批評番号: 163

1枚目のスライドについて、図を適切に用いることで3つの要素の関係性がわかりやすくなってよかった。3枚目について、×が出た後にそれによって文字が隠されてしまっていて分かりづらいつと感じた。

批評番号: 164

アニメーションや図を使って分かりやすく説明できているところが良いと思いました。出典や文字による説明をもう少し加えたほうが良いと思いました。

批評番号: 165

図だけでよく事件の概要が表せてると思うが、やや雑に感じた。色使いを工夫したり、図の配置をもっと工夫したりすれば、よりスッキリとした分かりやすいスライドになると思う。無理して図を使わなくても必要に応じて文章を入れても良いと思う。

スライド作成者: 19B20441

批評番号: 166

箇条書きでまとめているが、1つ1つの項目の文章が少し長くて頭に入りにくい。文字色を赤にするのは少し主張が強すぎるので、マーカー線による強調に変えてもいいのではと思う。3枚目のまとめスライドについては、太字の部分だけでも十分ではないか。もし細字部分も入れるならば左にもう少しスペースを空けて、小タイトルに比べて内容感を強めたほうが良いと思った。

批評番号: 167

スライドは文章の量とか色の使い方とかは適切だと思います。ただ、聞き手が知らない言葉として、リーチサイトと非親告罪があると思うのですが、リーチサイトは括弧書きで説明されているのに対して、非親告罪はそうになってないのが違和感を覚えたので、その点を変更すればいいのかなあと思います。

批評番号: 168

大事なところを赤字で書いてあり、その点は良かった。また、文字の大きさも変えていて良かった。ただ、出来れば図も欲しいかなとは思う。

批評番号: 169

モノトーンで少し寂しい、また文字が多くスライドとしては見にくい

スライド作成者: 19B20688

批評番号: 170

スライドを見ただけではあまり内容がわからなかったが、説明を聞けばわかるかもしれない。出典が無かった。

批評番号: 171

特に3枚目のスライドについて、背景と図の色が同系色で図の意味が薄れてしまっているように感じる。また、全体を通じて文字を大きくできるところがまだあったと思う。

批評番号: 172

1、2枚目、論の展開が明確で非常にわかりやすい。3枚目はわかりにくい。(Javascriptの事件って? 検察側が~のところ、文がやや長い) 具体的な被害や事件の大筋の記述があるといいと思った。

批評番号: 173

1枚目に関して
・図形の色を立場ごとに分けているのはわかりやすかった。ただ、配置がごちゃごちゃでわかりにくいから変えた方がいいと思う(運営者と閲覧者を横並びにする等)。せっかく横長だから生かせる配置にするといい。

全体を通して文字が小さいので、図形いっぱいに入るぐらい大きくした方がいい。

スライド作成者: 19B20725

批評番号: 174

デザインが見やすくなっていて良かったです。

批評番号: 175

文章ではなくキーワードのみにすればより良くなると思う。

批評番号: 176

簡条書きや画像など用いたほうがわかりやすいかも？色を工夫してるのはいいが3枚とも似た感じであまり面白くない

批評番号: 177

文字の大きさがよい。簡条書きにすると見やすくなる。

スライド作成者: 19B20754

批評番号: 178

箇条書きになっていてよい。矢印がやけに目立っているので色を変えるか他に色を加えるとよい。

批評番号: 179

文字が多いと思いました。キーワードを絞って書いた方がよいと思います。
図形の中に書いてある文字が少し小さいかなと思いました。
重要な単語に色をつけるなどするとよいと思います。
スライドは読ませるものというよりは見せるものなので、絵とか図をもう少し使って説明するとよりよいと思います。
アニメーションを使って順番に説明するようにしているのはよいと思いました。

批評番号: 180

見やすかったです。
イラストがあるととても良いかと思います。

スライド作成者: 19B20843

批評番号: 181

文字がかなり多く小さい。もっと簡潔にすべき。1枚目の()のところは口頭の方が良いと感じた。2枚目のウイルス罪の曖昧さらへんの文と警視庁のツイートのところスペースがなく逆にタイトルとスペースが多いのでウイルス罪の曖昧さらへんの文をもう少し上にしてツイートから少し離れた方が良いと思う。課題のところのスク립トの具体例はスライドにいれなくて良いと思った。

批評番号: 182

最初に疑問を提起して答えを後で書く方針はよかった。ツイッターの引用もあっておもしろかった。
ただ文字の羅列で、パッと見てなにが言いたいかがはっきり理解できなかった。図を使って言いたいことをパッとみせるといいかも。

批評番号: 183

文字をカットしてキーワードだけにしたり、アニメーションを使うとより良くなるのではないかと思います。背景が綺麗なので視覚的に楽しめるように感じました。

批評番号: 184

初めて見た人でもわかるスライドだったと思います。

スライド作成者: 19B21156

批評番号: 185

簡潔でわかるやすく、うまく要約できていた。
しかし、見出しの下に記された文が見出しの答えになっていない（語尾が不自然）

批評番号: 186

出来事の内容、問題点、その出来事による教訓が短くまとめられていると感じた。改善するところは見つけられなかった。強いていうなら、正直こじつけのようなものだが二枚目のスライドは「～が違法になる」「～が違法になる」と二つ並べ、このようなことから混乱が生じるって書いてもいいかもしれない。

批評番号: 187

背景と文字の色の組み合わせはいいと思うが、イラストがないと寂しい気がする。

批評番号: 188

少しアニメーションを挿入して、キーワードの部分は文字色を変えた方がいいと思う。

批評番号: 189

文章が長いのでキーワードなどを挙げた方がいいと思う。論点が一貫しているのだからわかりやすい。背景に色をつけるのはいいと思うが、文章にも色をつけるとより良いと思う。

スライド作成者: 19B21191

批評番号: 190

文章が長く、スライドの情報が多くなってしまっている。キーワードに絞って書くと良いと思う。

批評番号: 191

わかりやすかった。少し文章が長いようなきがした。出典が無かった。

批評番号: 192

文章が長くて読みづらい。必要最低限であることは悪くはないと思うが、もう少し装飾(アニメーション、背景など)があった方が見やすいものになると思う。

批評番号: 193

絵などを使っていたいへんわかりやすい。

スライド作成者: 19B21535

批評番号: 194

簡潔で分かりやすく、プレゼンしやすそう。

批評番号: 195

箇条書きと図のバランスが良く、内容もとてもわかりやすいと思いました。

批評番号: 196

矢印などにアニメーションをつけて動きがあったほうがいいかも。
スライドの文字は強調したい部分とかを色を使っていたため、見やすく、わかりやすかった。

批評番号: 197

わかりやすいが、もう少し文字のサイズをあげたり、タイトルを強調した方が良いと思う。2枚目の「しかし…」はアニメーション使ってから表示するようにしても良いと思う。この部分は見えて先にネタバレを見てしまったような感覚になる。

スライド作成者: 19B21618

批評番号: 198

読み込めませんでした。

批評番号: 199

ファイルが開けませんでした。

批評番号: 200

データが壊れていて見れませんでした。(得点は便宜上7で置いておきます)

批評番号: 201

開けませんでした

スライド作成者: 19B21647

批評番号: 202

わかりやすいプレゼンになっていると思う
所々で改行する場所に気を付ければもっと見やすくなると思う

批評番号: 203

図を多く用いたスライドで、視覚的に非常にわかりやすい。アニメーションも統一感をもって効果的に使われているため、見やすいと感じた。文字の大きさをもう一回り大きくすると、大きな画面に映したときに見やすくなると思う。緑に白の文字の図があるが、コントラストが小さく見づらいかもしれない。

批評番号: 204

箇条書きのまとめ方が同じレベルになっている。スライドはi一応見えるが、背景の色はもう少し薄いものを選んだ方が良いと思う。アニメーションは順に見せる形となっていて良い。

批評番号: 205

矢印などを使っていてわかりやすい。文章がまとまっていてわかりやすい。

スライド作成者: 19B21676

批評番号: 206

アニメーションの使い方は順序等がわかりやすくいいと思う。箇条書きの文章について、もう少しまとめた方がいいと思ったのと、一つ一つの箇条書きの行間がもう少し広い方がスペースとして綺麗に見えると思った。

批評番号: 207

重要な部分が赤文字になっているのはとても分かり易かった。
また背景が白でありとても文字が見やすい
参考文献がしっかり記載されていてよかった

スライド1：漫画村のアイコンを載せるならもう少し小さくかつ左右のどちらかに寄せもっと文字を大きくした方が良い

スライド2：二ヶ所目の矢印は改行した方が見やすい気がする

スライド2、3：スライド1では文末が体現であるのに対して用言で終わっていて体現よりインパクトが弱い、難しいなら困難とかの方が語尾が強くなっていいと思う。それと下の部分が開いているので行の間隔を開けてもいいと思う

批評番号: 208

シンプルで見やすい

批評番号: 209

内容が簡潔でとても分かりやすかった。改善案は二つあり、余白が多いので字をさらに大きくしたり行間を広げたりすることと、二枚目のスライドで使われている二つ目の矢印は改行して左端にそろえること。

スライド作成者: 19B21713

批評番号: 210

1,3枚目のスライドの文章が多すぎる。
ボールドやイタリック、アンダーラインは効果的に使われていて良いと思う。
三枚目のスライドは無罪がパッと見てすぐわかるから、文字のサイズもうまく利用できていると思った。

批評番号: 211

シンプルで見やすく良かったです。

批評番号: 212

フォントの大小や太字などによってメリハリが付いているのは良かったが、3枚目は文字を詰め込み過ぎだと思うので、箇条書きにしてスッキリさせた方が良いと思う。あと図形を使って分けたりするとより見やすくなると思う。

批評番号: 213

一つのスライドに対して書いている文字数が多いと感じた。最初のスライドで一番初めに何についてのスライドなのかを入れたほうがわかりやすいと感じた。色が全くなかったため、重要なところや、強調したいところは、色を付けたほうが見やすいスライドになると思った。

スライド作成者: 19B30126

批評番号: 214

スライド 2 枚目の図のアニメーションは良かったと思うが、3 枚目の文章量
がかなり多いと感じた。

批評番号: 215

・参考文献に@wiki のページを紹介するのはスライドの信憑性が下がりかねないのではと感じた。

特に、当該サイトは wiki の誰でも編集可能という性質以上に「このページは、詳細な正確さよりも、わかりやすさを主眼に置いています。」と書いてある点が気になった。

・実際のプレゼンテーションでは説明があるのかもしれないが、2 枚目のスライドの「緑色の丸」が「データ」を表していると察しはつくもののわかりにくく感じた。

・問題点が文章になってしまうのは致し方ないかもしれないが、もう少し箇条書きにできれば見やすいのではないかと感じた。

・POINT やまとめとして図をアニメーションで表示しているのは内容の再確認となる為効果的で良いと思う。

・2 枚目のスライドのサーバーと個人の関連の図を取り入れることはわかりやすさにつながるので良いと思う。

批評番号: 216

「大量ア クセス」など単語が途中で次の行に行ってしまうので「ア」を次の行に持ってくるか、「大量」の所から次の行にするなどして単語は切れずに書いた方がいいと思います。

図形を傾けるのはいいと思うのですが図形の中に書いてある文字まで傾けてしまうと読みにくくなってしまいますので中の文字はあまり傾けない方がいいと思います。

全体的に文字の量が多いと思いました。特に最後のスライドは文章量が多いと思います。キーワードに絞って書いた方がいいと思います。

あと最後のスライドではアンダーラインに文字が重なっていたり上下の行の文字が重なってしまうため読みにくくなってしまっていたのももう少し行間を開けて重ならないようにした方がいいと思います。

図とアニメーションを使って説明してあるところはとても分かりやすくいいと思いました。

批評番号: 217

- ・1枚目と3枚目が文章が長く、見づらい。
- ・1枚目と3枚目のアニメーションで、斜めの文字を使われると読みづらい。

スライド作成者: 19B30161

批評番号: 218

文章が長く、スライドの情報が多くなってしまっている。「キーワードに絞って書く」「時系列の推移は箇条書きでなく、矢印などで視覚的にわかりやすくする」などすると良いかもしれない。

批評番号: 219

1 ページ目を簡単な文章にして矢印などで事件の流れを見やすくするともっと良くなると思う。
2 ページ目の具体例は一段下げた方がいいと思う。
3 ページ目の問題点の数字の割り振りは見やすくして良いと思う。

批評番号: 220

- ・日付で時系列が分かりやすい
- ・参考文献が URL だけではないため一目でわかる
- ・必要ない単語を減らしたり矢印などを使えばスッキリ見えるかも
- ・全部アニメーションにしなくてもいいのでは

批評番号: 221

色が無くて重要な点がよくわからない 最低でも線を引いた方がいいと思う
余白の部分をもう少し作った方がいい 文字がギチギチで見にくい
背景が黒文字に対して合っていない

スライド作成者: 19B30209

批評番号: 222

こったスライドでいいと思ったが、一枚目のスライドの Coinhive の説明がよくわからなかった。そのためその後のスライドの内容もわかりづらくなっていたから直した方がいいと思う。

批評番号: 223

警察と弁護側の主張それぞれ書いており、事件についてよくわかった。

批評番号: 224

- ・ 図、レイアウト、デザイン等、全体的に非常に見やすい
- ・ 「処理能力を仮想通貨を … 」の日本語が不自然
- ・ 「採掘」は比喩的表現の専門用語なので説明がほしい

批評番号: 225

図やアニメーションなどを必要なところにしっかりと使っていてわかりやすく、2枚目のスライドでしっかりとそれぞれの視点から見た主張がわかりやすくなっているのがよかった。最後のスライドの今後の課題のところの矢印のところアニメーションがあってもよかったのではないかと思った。

批評番号: 226

知識のない人でも理解できるように上手くまとまっていました。完璧です。

スライド作成者: 19B30296

批評番号: 227

内容について、技術者・非技術者の感覚の違いを軸に論点が整理されており、わかりやすいと思う。一方で、課題の指定として「岡崎市中央図書館大量アクセス事件の何が問題なのかを説明せよ」とあるが、これについての記載がなかった。本件の何が問題なのか無理なく説明できるように、13枚目の内容を再構成した方が良いだろう。より良いスライドのためのフィードバックとして、1枚目のスライドの一段落目の内容は時系列に沿って再整理した方が良いと思う。2枚目のスライドは両者の意見が併記されていて良いが、技術者や専門家から見るとどうであるのかを明記すると、3枚目のスライドの内容につながって良いと思う。

レイアウトについて、全体として両者の意見を左右に分けたり、文章を構造化して読みやすいと思う。1枚目のスライドについてはいらすとやの図が何を表すのかよくわからない(不要?)。同じく1枚目のスライドについて、事件の経緯がわかりやすくなるように、テキストボックスを使って文章の配置を考えるとよいと思う。2枚目のスライドについて、一部レイアウトが崩れているように見えるので修正した方が良いと思う(閲覧環境の違いが原因?)。参考文献について、内容から類推するに何等かのweb記事を参考にしたと思われるが、情報源(ソース)が何であるのか記載がなかった。本件についてはweb上に専門家の記事が沢山掲載されているはずなので、それらの記事へのリンクがあるとよいと思う。

批評番号: 228

分かりやすいが文字が多い

批評番号: 229

最初一枚は発表内容がはっきりしているのがとてもいいと思います。その大きさもちょうどです。

二番目のスライドは空白で適切な図もいれました。しかし、ちょっと惜しいのは、図と文字の位置が被っています。その図をちょっと右に調整すると、バランスが良くなると思います。そして、矢印を使って、事件の流れを表せます。

そして、三番目のスライドは二つの表を作って、男性側と図書館側の意見を分けて列挙することも分かりやすいです。

最後一枚が三番目のように作るほうがもっと分かりやすいかもしれません。

そして、二ページと四ページような文字数が多いのスライドは発表者が大事だと思うところの文字を太字にする、あるいは、違う色を付けるとか、もっとわかりやすくなるかもしれません。

スライド作成者: 19B30528

批評番号: 230

言いたい部分がフェードして出てくるため、見ている印象に残るパワーポイントだ。
背景色黒に対する白い字も見やすく良かったと思う。
ただ一個気になったのが図の中の背景色水色に対する白色の文字です。明色と明色を組み合わせさせていたため背景色をもう少し暗くした方が見やすくなるかもです！

批評番号: 231

一部分だけのアニメーションは強調されてわかりやすいと思う。
とても短くまとめられていてわかりやすいと思う。
参考サイトが記載されていない。

批評番号: 232

とてもカッコいいスタイルのスライドになっていた。しかし、背景が黒に、赤い文字は結構見にくいと思った。

批評番号: 233

アニメーションが効果的に使われていて良いと思った。1枚目の下線が引かれている部分が下線のせいで若干見にくかったのが消しても良いのではないかと思った。

スライド作成者: 19B30570

批評番号: 234

ファイルが壊れていたため見られませんでした。

批評番号: 235

読み込めなかった。

批評番号: 236

(見ることができませんでした)

スライド作成者: 19B30617

批評番号: 237

図でわかりやすく書かれていた。色使いも問題なく見やすかった。アニメーションによりどこ話をしているのかがわかりやすいスライドだと思う。ただ少し文字が小さい印象があった。文字を全体的に大きくすればとても良いスライドだと思う。

批評番号: 238

見事なアニメーションと図と色の使い方、そして的確な分量に、僕は感動しました。

批評番号: 239

絵があっても見やすい。少し情報がなさすぎる気もするが、発表時に説明があることを考えると、許容範囲か。出典が明記されていなかった。

批評番号: 240

一枚目のスライドは図がメインであったが、アニメーションをうまく取り入れていて、わかりやすかった。全体的に良かったと思うが、三枚目のスライドが、一枚目のスライドを比べると、少しボリュームが物足りないと感じた。内容の分量を全体で同じくらいにすればよりよくなると思う。

スライド作成者: 19B30764

批評番号: 241

問題点について述べているが、図を使って説明したらよく分かると思われる。

批評番号: 242

- ・スライドの見た目のバランスが良かった。
- ・文章が多く読みづらい。

批評番号: 243

スライドが簡素にまとめられていて良い。
参考にした記事等を載せておくべきである。

スライド作成者: 19B31025

批評番号: 244

1枚目、文が長い。日付を () 内に入れる、矢印を使うと見やすいと思った。参考文献は不要ではないか。2枚目、図がわかりやすい。「検索エンジン WEB 上のファイルを」文に違和感。3枚目、もっと省略・分割できる。

批評番号: 245

イラストを使っていてわかりやすかったです。

批評番号: 246

字数がちょっと多いと思う。

批評番号: 247

良かった。

スライド作成者: 19B31054

批評番号: 248

文字が大きく見やすく良い。ただ図が少なくて少し単調になっているので、少し図を増やしたり、他の色（赤とか）をワンポイントで使うと良い。

批評番号: 249

何が問題であるか、少しわかりにくかったです。

批評番号: 250

まとまってはいるが、情報量が流石に少なすぎるように感じた。一方で、具体例を挙げてあるのは見ている人の理解を助けるのでとても良いと思った。また、強調したい部分の文字サイズを大きくすることで見る人の注意を引くようにしてある点も良かった。

批評番号: 251

文字が大きく見やすい。
2枚目と3枚目とで内容が重複しているように感じられるので、規制強化に至った要因などがあればそれをまとめて説明するなどしてもよい。

スライド作成者: 19B40024

批評番号: 252

文章が簡潔すぎて疎い人には話が飛んでいるように思える。その一因としてCoinhive とは何なのかの説明は欲しいと思いました。

批評番号: 253

それぞれの論点に関してとても端的に書かれていたが、少し物足りなさがあった。また、箇条書などの工夫もなかった。

批評番号: 254

かっこよくてデザインは良かったが、もう少し説明があったほうが良かった

スライド作成者: 19B40053

批評番号: 255

全体を通じて、文字が多く小さい印象だった。また、三枚目のスライドの青色の背景に黄色の文字はわかりにくいと感じた。

批評番号: 256

全体を通して文字が多いから、減らしてキーワードだけにするか目立たせたいところの色を変えて目立たせるかはした方がいい。
三枚目の青い四角の中の黄色い文字が配色的に見にくくなっています。背景色を薄くするか、字の色を変えましょう。字の色を変えるならピンク系の色が見やすかったです。

批評番号: 257

主張したいことがわかりにくい

スライド作成者: 19B40202

批評番号: 258

アニメーションや（参考）など全体的によくまとまっている。あえて改善点を粗探しすれば、2枚目の引用を短くまとめられたり、背景色をもう少し落ち着いたものにできると良いかもしれない

批評番号: 259

文字が小さい。分を小分けにしている読みやすかった。図に明るい色に明るい色を使っていたの遠くからみたら見えにくいと思った。参考文献が詳しく書かれていてよかった。ひとまとまりずつ文が出てきていて良かった。

批評番号: 260

アニメーションがあって説明しやすいスライドだった。アニメーションの量を少し減らしてみても良いと思う。

スライド作成者: 19B40538

批評番号: 261

1枚目のスライドで文字を中央揃えにするより右揃えにする方がいいと思う。聞きなれない単語が多いのでもう少し普段聞かないような単語については説明の方がいいと思う。
あとは図を使うともっとわかりやすいかも。
最後のスライドは文字の行間隔などが結構見やすく良かった！

批評番号: 262

字は遠くからでも見える大きさが良いと思います。ただ、1枚目のスライドの説明の文章を短時間で誰でも理解できるようにするため、文章のみでなく、図などを用いて示しても良いのではないかと思いました。

批評番号: 263

最初の説明だけ語尾がですます調になっているのが気になった。内容はよくまとまっていてなおかつ分かりやすかったのでとても良いと思う。文字だけでなく図も用いて説明できているとより見やすく、分かりやすくなると思う。

スライド作成者: 19B40870

批評番号: 264

色を使ったり矢印を使ったアニメーションなどがどこが大切なのかがわかりやすかった。1枚目のスライドが少し文字が多いと思った。

批評番号: 265

色の種類が多くて少しうるさい印象を受けたので色の種類を減らした方が良いと思う。書かれている内容はまとめられていて読みやすかった。

批評番号: 266

- ・文章が多い。
- ・強調する文字の色の種類が多く、少し見づらい。

スライド作成者: 19B40923

批評番号: 267

文章が長く読みづらい。
文字が小さい。
余白が多いので、要点だけ大きな文字でかくと良いと思う。

批評番号: 268

岡崎市中央図書館大量アクセス事件についての概要をもう少し簡潔にして、
残りは口頭で説明するようにしたほうがいい。
色が無い。

批評番号: 269

文字が小さくただ文章が羅列されているだけで少し見づらかったので、要点をもう少しまとめて書いた方が良いと思う。3枚目のスライドは見やすかったのが良かったと思う。

スライド作成者: 19B41035

批評番号: 270

色を使い分けていてみやすいがいささか文字が多すぎる。もう少し図などを使ったほうがより相手に伝わりやすいものになると思う。

批評番号: 271

事件から得られる教訓を書けばいいと思う。

批評番号: 272

字を大きくして、使う色をもう少し工夫しないとスクリーンに映した時に見えづらいかもしれないと思います。内容はとてもいいと思います！

スライド作成者: 19B41360

批評番号: 273

文字の大きさ、量ともに適切で見やすい。三枚目のスライドで文字が左側に偏っているのに違和感があった。中央に揃えたらよいと思う。

批評番号: 274

小さい文字が所々あるので遠くから見たときに見えない可能性があると思います。また、1枚目のスライドの青色の背景に青色の字で書かれている箇所が気になりました。スライドに書かれている内容、文字数は良く、アニメーションも効果的に取り入れられていると感じました。

批評番号: 275

要点がまとまっていて、かつアニメーションも適切で分かりやすかったです。しかし文字が一部小さいところがあったのでそこを改善すればさらに良くなると思います。

批評番号: 276

2枚目の絵がよかった。

スライド作成者: 19B41450

批評番号: 277

色が付いていてわかりやすかった。「強化案の概要」の字が細かくて見にくかった。

批評番号: 278

1枚目のスライドでアニメーションや色を使っていたのが良かった。2、3枚目は、もう少し文章量を減らして要点をまとめれば良くなると思った。

批評番号: 279

1枚目のスライドは文字も大きくアニメーションも適切でよいと思うが、2枚目と三枚目は文字が多く小さく読みづらい印象を受けた

批評番号: 280

無駄な情報が少なく、データがわかりやすくて良い。2、3枚目のスライドの文章が長く見づらい。最終的な主張がなんなのかがはっきりしていないので明記すべき。

批評番号: 281

文字数が多いと思う。

スライド作成者: 19B41495

批評番号: 282

ファイルが読み込めなかった

批評番号: 283

画像を用いていてわかりやすかった。文章量も多くなく、聴く人も話に集中できると思う。

批評番号: 284

文字は見やすく挿絵も適当であると思うが、わかりやすいより一般的な言葉を選べると良いと思う。私はマイニングがわからなかった。それから箇条書きは複数の項目を並べるのが一般的だと思うので、項目が一つしかないときは・をつける必要がないと思う。文字の大きさをもう一段階大きくしても良いかもしれない。

批評番号: 285

イラストやアニメーションが効果的でした。
文字の色を変えると、より見やすいと思います。

スライド作成者: 19B41532

批評番号: 286

1枚目を有効に使いたい。たとえば概要→経緯→反響などにすれば見やすいスライドになりそう。

批評番号: 287

表紙のイラストや、参考文献を書いている所が良いと思いました。
今回の課題では表紙を作らず、それ以外で合わせて三枚のスライドを作ることになっているので、表紙を消して三枚目のスライドを作ったほうが良いと思いました。

批評番号: 288

文字が大きく、また内容が簡潔でよみやすく分かり易かった

タイトルはいらなかったはず…

説明スライドが二枚になっているため情報量が少なく見終わってこれだけ？
と思ってしまった。簡潔なのはいいが、図書館側の対策や勾留された人がどうなったのかなどが記載されていたらもっとよくなると思った。それと改行の位置がおかしく読みにくくなっていた

批評番号: 289

分かりやすかった

スライド作成者: 19B50063

批評番号: 290

1枚目のアニメーションの必要性がイマイチわからなかった、2枚目の摘発点の改行位置が読みにくい

批評番号: 291

スライド自体は文字数も必要最低限で図も程よく入っており見やすい、ただスライドが2枚しかないのである。せっかく見やすいスライドなのにこの枚数ではやっつけでやったからこの文字数しかないのかなと勘ぐってしまう。

批評番号: 292

全体的に、スライドの文字の大きさや色使い、図など見やすく良いと思います。内容面に関しては、法案の内容、問題点とまとまっていてよいと思うのですが、スライドをもう1枚使えるので、この問題の残された課題といった内容を、さらに掘り下げるとなお良いのではないのでしょうか。

批評番号: 293

スライドの内容はまとまっていて非常にわかりやすいと思う。
ただ、文字と背景の色が重なって見づらくなってしまっているのと、もう少し装飾(アニメーション、図、背景など)があってもいいように思えた。

スライド作成者: 19B50086

批評番号: 294

2 ページ目の矢印の位置を統一した方が良いと思う。
2 ページ目の日付の後の改行は要らないと思う。
参考サイトが記載されていない。
1 ページ目の図がわかりやすいと思う。
短くまとまっていて良かったと思う。

批評番号: 295

暗い背景に白の文字は文字が読みやすくて良い。また矢印を各所で用いているのは、聞き手の視線の流れを誘導できていてとても良いと思う。ただ、1 ページ目の図について、配色は良いが、字が読みにくい。例えば、「サイトにアクセス」の文が変な所で改行されているので、改行なしに改行位置を変えるべきだ。また左上の丸から文字がはみ出ているのも読みづらいので、丸の大きさか、文字の大きさを変えるべきだ。また、2 ページ目の下の文で「使われる」の文字の間にスペースが入っている。修正すべき。最後に文字がすべて白なので、キーワードの色を変えて強調表現を用いると文にメリハリができて、より読みやすくなると思う。

批評番号: 296

3 枚目のスライドの矢印以下の部分は消して、口頭で説明するだけにしてもいいのではないかと思います。また、背景が黒で目立つので文字の部分に色を用いるとより良くなると思います。最初の図は目を引く上、わかりやすくなるため良いと感じました。

批評番号: 297

濃い色の背景に白い文字で書いてあり、見やすいスライドだと感じた。文章の量も適切だと思う。
アニメーションはもう少し少なめだとより見やすくなる感じた。

スライド作成者: 19B50181

批評番号: 298

アニメーションの使用は少量に留めた方が良い。あとスライド枚数オーバー。文字が小さくて読みにくい。

批評番号: 299

文字が小さすぎる。1枚目は少々カラフルすぎるのではないか。箇条書きの内容はもっと短くしても良いような気がするが、全体としては見やすいよくまとまったスライドだと思う。アニメーションも活用されていてよかった。

批評番号: 300

アニメーションに順番をつけるとよい。参考文献は除いてもよい。

批評番号: 301

アニメーションが効果的に使われていて良い。少しカラフルすぎて内容に集中できないところがあった。フォントサイズを全体的に大きくすべきだと思った。

スライド作成者: 19B50206

批評番号: 302

重要な部分の色を変えている点は分かりやすく、良いと思うが、字が小さく、文字が少し多い。

批評番号: 303

主題に関する内容はすんなり頭に入ってきた。
しかし、所々不自然な日本語がある。また、箇条書きが多すぎて読んでいて頭が疲れた。

批評番号: 304

- ・全体的に色や強調できれに見える
- ・もう少し文字が大きくてもいいのでは
- ・見にくくなるならいらないが、法律の概要があってもいいかも

スライド作成者: 19B50301

批評番号: 305

色使いが適切で、図も見やすかった。また文字の大小で重要な部分を表現しておりとても良かった。しかし、図の近くの文字や重要でないと思われる部分の文字が少し小さくスクリーンに映したときに見にくくなると思われる。図の近くの文字はスライドから消す、また、スライドの文字数を減らし文字の小さい文字がないようにすればなお良いだろう。

批評番号: 306

スライドに図が入っておりわかりやすかったが、図のため文字が小さく少し読みにくいと感じた。アニメーションを入れているのは良いと思ったが、区切りすぎだという印象を受けた。

批評番号: 307

- ・マイニング、マルウェアといった語句の説明のフォントを大きくすると、見やすくなると思う。フォントを大きくできない場合は、口頭での説明に止めるといいと思う。
- ・最後のスライドを文章形式ではなく、重要な語句だけを並べると、わかりやすくなると思う。

批評番号: 308

デザイン性が高く、かつ整理されている。
文字の大きさのちがいで注意を引くのがよい。
1枚目のスライドの図で、図中のテキストに重要度のちがいがあればそれを反映するとより見やすい。

スライド作成者: 19B50376

批評番号: 309

アニメーションが順序立てて分かり易かった。背景などを工夫すれば格段に見栄えが向上しそう。直すなら相対的に2枚目が読みにくいかも

批評番号: 310

題材に関する情報を図で説明していてわかりやすい。図の色と矢印のサイズも見やすくて良い。ただ、見出し以外の文字のサイズが18 22ポイントと小さいかつバラバラである。サイズを統一して24ポイント以上にすべき。また文章の量が多いのでキーワードのみにして要約すべき。文字の色を黒にしてあるのは読みやすくて良いが、キーワードの中でも重要な単語は赤色にするなどの強調表現をつけるとより良くなると思う。また、残された課題として挙げられているものが多いので、本当に重要と考えられる課題のみを取り上げるべき。

批評番号: 311

参考文献をリンクとして書いているのがいいと思う。相関図もついており、わかりやすかった。

批評番号: 312

図を使って見やすく作られていた。
構成も良かったと思う。ただ、文字の大きさなど一工夫欲しかった。

スライド作成者: 19B50525

批評番号: 313

文字が小さい
3枚目の日本語が少し気になった

批評番号: 314

1枚目、時系列順に並びわかりやすい。矢印を使うと見やすいと思った。2枚目、文が長い。3枚目、課題と銘打っているのに「～が問題。」等の文末は不適と感じた。

批評番号: 315

見やすかった、色を使ったりするとより良いと思う。

批評番号: 316

3枚とも単調。統一してさらに工夫するといいと思う

スライド作成者: 19B50548

批評番号: 317

いらすと屋の素材、わかりやすいが視覚的に騒がしい気がした。そのほかに関しても良いと思う。

批評番号: 318

図の配置が効果的なのですが、最初のスライドで、文字が重なって、見えづらい部分があるのでそこを修正すれば良いとおもいます。

批評番号: 319

よくまとまっていると思う。

批評番号: 320

分かりやすいアニメーションでした。
理解しやすいスライドだったと思います。

スライド作成者: 19B50590

批評番号: 321

アニメーションを使っているのがいいと思うが、多すぎると邪魔になり、マイナスになるかもしれない。

批評番号: 322

絵の利用が良かった。
1 ページ目の緑の文字はプラスのイメージがあって紫の文字はマイナスのイメージがあったが2 ページ目のマイナスイメージの犯罪名が緑なのはわざとなのか気になった。

批評番号: 323

(一部の画像を閲覧できませんでした)
図がわかりやすく、文章も読みやすかった。文字の色が薄めで読みづらいかもしれない部分があったので、色を変えてみるといいと思う。

批評番号: 324

動きが少なかった

批評番号: 325

色使いや図の入れ方が工夫されていて良かった。内容もしっかりしていてわかりやすいと思う。

スライド作成者: 19B50703

批評番号: 326

文字が小さく、文が長い。1枚目のスライドの図がわかりにくい。

批評番号: 327

スライド1枚目の図形で表現しているところは、分かりやすかった。3枚目の参考文献を記載している点もよかった。2枚目も時系列で事件の説明をしている点も分かりやすかった。しかし、全体的に文字数が多く、文字サイズが小さいのでみにくいと感じた。

批評番号: 328

- ・文章が長いので、重要な部分だけを書くとわかりやすいと思う。
- ・1枚目にある図は2枚目の文章を簡潔にまとめているので、この図を用いて、2枚目の文章量を減らせると思う。

スライド作成者: 19B50904

批評番号: 329

文字の色は必要最低限となっていて、文字の大きさも適切だと感じた。明るめの色で統一されているのでスクリーンに映しても見やすいと思う。ただし単調なのでもう少しアニメーションや色を入れてもいいと思った。

批評番号: 330

端的にまとめられてよいが、もう少し文章を増やしたほうが良いと思います。

批評番号: 331

良い点

- ・各スライド上部にタイトルが設定されており、そのスライドが伝えたいメッセージが示されている。
- ・色やボールド体などを使って主張したい意見がわかりやすく示されている。
- ・文字サイズが 32 あって見やすい。

悪い点

- ・そもそもの違法ダウンロードの違法性についての説明がないまま主張が進められており、聴衆がプレゼンについていけない可能性がある。
- ・1枚目のスライドが文章のみで構成されており、わかりづらい。改行の位置を工夫したり、文を分割し矢印などを用いて配置を工夫するなどの改善が必要だと思われる。
- ・全体的に1文が長く、改行されていないため、読みづらくなってしまっている。

批評番号: 332

分かりやすかった

スライド作成者: 19B50962

批評番号: 333

1枚目のスライド、行間を詰めすぎて読みにくかった。2枚目のスライドの矢印のアニメーションが良くない。上側の矢印は左から右に現れるようなアニメーション、下側の矢印は右から左に現れるようなアニメーションにすべきだと思う。

批評番号: 334

スライド1枚目は、図形を使っていて、かつ内容もシンプルにまとめられていて分かりやすかった。しかし、1枚目は文字間隔が狭すぎることや文章になっているとことが見づらいつ感じた。3枚目も文章になっているところが気になった。

批評番号: 335

2枚目にアニメーションを使うなら下の文字も後から出して時系列に従ったほうが良いと思う

スライド作成者: 19B50985

批評番号: 336

開けませんでした。

批評番号: 337

読み込めなかったので批評出来ませんでした。

批評番号: 338

開けません。

批評番号: 339

データが壊れていて見れませんでした。(得点は便宜上7で置いておきます)

スライド作成者: 19B51000

批評番号: 340

背景の工夫や出典の明記は、聴衆に納得してもらいやすくなる効果があると思うので良いと思います。特に3枚目の各団体ごとの主張のまとめ方はとても良いと感じました。背景の色合いがもう少し暗い色だともっと見やすくなると思います。また、1枚目、2枚目の文字の分量が多いので少しまとめたほうが良いと感じました。細かい話ですが、3枚目の「改正案を、海賊版サイトに対する抑止効果があると評価した。」という文に少し違和感を感じるので、「本改正案は海賊版サイトに対する抑止効果がある、と評価した」もしくは「海賊版サイトに対する抑止効果がある、と改正案を評価した」のようにすると良い気がします。

批評番号: 341

文字が多い。文字の大きさにメリハリを

批評番号: 342

一つ一つの文章に対し、引用元を示しているのは丁寧だと思う。引用元の url の文字が小さくなってしまふのは仕方がないと思うが、文章の量が多いのと、文字が小さいことで非常に見づらく感じる。
文字と背景のコントラスト自体は問題ないが、スライドとしてみる時はおそらく白が暗くなってしまふと、文字が読みにくくなってしまふので、ベースとしては黒文字、白背景の方がいいように思う。
可読性に優れたフォントが使われていて非常に読みやすい。

スライド作成者: 19B51097

批評番号: 343

文章が少し長くてゴチャゴチャしているため、見にくい

批評番号: 344

図があるのはいいと思う。

批評番号: 345

図やアニメーションが使われててわかりやすかったが、最後のスライドだけ急に縦に分割されていてほかのスライドと少し変わってしまっていて見にくく感じてしまった。

批評番号: 346

絵が多い

スライド作成者: 19B51157

批評番号: 347

文字の色は最低限で、スライドのデザインが図書館の雰囲気を作っていると思った。アニメーションを効果的に使っているのもいいと思った。スライドに表紙があったのと3枚目のスライドの文字が多いのが少し気になった。

批評番号: 348

3枚目のスライドは箇条書きでキーワードのみ書いたり、文字の大きさを変えるだけでなく、色を変えて強調するとより良くなると思います。図が挿入されているところは新鮮でしたし、タイトルに副題がついているところは他の人と違って良いと思いました。

批評番号: 349

文字が多いし、小さい。色遣いは見やすい。アニメーションは順に見せる形になっていて良い。

スライド作成者: 19B51170

批評番号: 350

シンプルだが、印象に残りにくかった。色づかいや図を工夫するだけで大きく変わると思う。

批評番号: 351

文字数が多いと思う。先生も言っていたが、発表することすべてをスライドに書かない方が良い。

批評番号: 352

文字の大きさ、色使いは見やすく良いです。

構成面では、まず1枚目のスライドが「タイトル スライド」になってしまってるので、「タイトルとコンテンツ」に変更すべきと思います。また、全体的にスライドの文量が多く見にくいので、要点を箇条書きするなどして、文字量を絞った方が良いと思います。もう一点、2枚目のスライドの1,2文目の間の空白は、もう少し狭くて良いと思います。

内容面では、法案の説明は詳しく書かれているのですが、法案の問題点や残された課題について（法案の反対意見が多い理由など）の説明が薄いと感じました

スライド作成者: 19B51200

批評番号: 353

全体的に文章が多すぎる。三枚目の箇条書では批判的意見とそれを受けての影響とに大きく二つにも分けた方が見やすいと思う。色を使ってるのは良いが、もう少し見やすい色を選んだ方がよいと思う。ボールドももう少し使ったら良さそう。

批評番号: 354

文字のサイズが適切でないが、色が付いている点では分かり易い。

批評番号: 355

文章が、例えば1枚目だと3~4行に渡って続いている。短く分割するとよいだろう。

一方で、太字、色、下線を使ってキーワードを目立たせているのは良い。

1ページ目の2つ目の項目をweb検索したら、Wikipediaから全く同じ文章があったので驚いた。このままでは文章の盗用になってしまうので、行うべきではない。

教訓のページは、まるでニュース記事に書かれていた文章を集めてきたような感じであり、整理されていないと感じた。特に誰が期待していたり、誰が批判しているのかが書かれていないのは問題だろう。批判と期待に分けるとか、どういう立場の意見なのかを加えて整理してはどうか。

スライド作成者: 19B51230

批評番号: 356

どのスライドも文章量がとても多いと思う。もう少し減らしてキーワードをより明確にすべきだと思う。

批評番号: 357

各スライドで、文章ではなくキーワードだけ並べて口頭で補足する形にしたり、アニメーションを使用するといと思います。また、1枚目のスライドのタイトルは1行にしてもいいかもしれません。スライドごとにタイトルがついているのはわかりやすくて良いと思いました。

批評番号: 358

クローラに関しての詳しい説明が書いてありわかりやすかった。文を短くして箇条書きの項目を増やすとより分かりやすくなると思う。

スライド作成者: 19B51269

批評番号: 359

レイアウトがきれい
事件の概要のもう少し詳しい説明がほしい
(口頭でするつもりなら不要だと思いますが)

批評番号: 360

他のスライドと配置が異なっていて、人の目を引くと思う。最後のスライドの文字数をあと少しだけ減らせるとなお良いと思う。

批評番号: 361

全体的に見やすい
余白もちょうどよくあり、どこに注目すべきかわかりやすい
箇条書きの特に注目すべき点、フレーズが分かりづらい 強調したい部分は色を変えたり線を引く、もしくは太字にすると良いと思う
最後のスライドでのみ出しは修正すべき

提出批評数

学籍番号	提出数	学籍番号	提出数	学籍番号	提出数	学籍番号	提出数
17B06831	4	19B11376	4	19B20889	0	19B41532	4
19B00036	4	19B11459	4	19B21156	4	19B50063	4
19B00071	0	19B11666	0	19B21191	4	19B50086	4
19B00409	4	19B11695	4	19B21340	0	19B50181	4
19B00496	0	19B11726	4	19B21535	4	19B50206	0
19B00579	4	19B12022	0	19B21618	4	19B50301	4
19B00929	4	19B12051	4	19B21647	0	19B50324	0
19B00964	4	19B12097	4	19B21676	4	19B50376	0
19B01018	4	19B12192	0	19B21713	4	19B50502	0
19B01194	4	19B12447	4	19B30126	4	19B50525	4
19B01432	4	19B12476	4	19B30161	4	19B50548	4
19B01449	4	19B12520	4	19B30209	4	19B50590	4
19B01478	4	19B12542	4	19B30296	0	19B50703	4
19B01515	0	19B12772	4	19B30528	4	19B50904	4
19B01610	4	19B12803	4	19B30570	4	19B50962	4
19B10112	4	19B13139	4	19B30617	4	19B50985	4
19B10141	4	19B13180	4	19B30669	0	19B51000	4
19B10187	4	19B13330	0	19B30764	4	19B51097	4
19B10299	4	19B13346	4	19B31025	4	19B51157	4
19B10508	4	19B13560	0	19B31054	0	19B51170	4
19B10537	0	19B13607	4	19B40024	4	19B51200	0
19B10566	4	19B13642	4	19B40053	4	19B51230	4
19B10661	0	19B13671	4	19B40202	4	19B51252	0
19B10690	0	19B13837	4	19B40538	4	19B51269	4
19B10879	0	19B20263	4	19B40870	4	19B51281	0
19B10900	4	19B20441	4	19B40923	4	99M99996	2
19B11258	4	19B20688	4	19B41035	4	99M99997	4
19B11287	4	19B20725	0	19B41360	4	99M99998	4
19B11318	0	19B20754	4	19B41450	4	学籍番号	0
19B11324	4	19B20843	4	19B41495	4		